

Senza Censura

Nº 25
1/2008
MARZO 08
GIUGNO 08

Contributos para una analisis critica y de clase de la realidad

SUPPLEMENTO A: ANARCHIA, REG. N. 1/89 DEL TRIB. DI CAGLIARI, DIRETTORE RESPONSABILE COSTANTINO CAVALLERI - ANNO XII - QUADRIMESTRALE - € 3,00

Versión reducida en idioma español. La revista completa en italiano se consigue en: www.senzacensura.org

Editorial

Elecciones, reformismo y su alrededor

El Gobierno Prodi se cayó. No queremos cimentarnos aquí en la ciénaga del debatito pre-electoral. Al contrario entendemos solamente hacer unas reflexiones generales y contribuir de esa forma al desarrollo de un punto de vista de clase sobre la situación política actual, así hemos hecho siempre en estas paginas.

Quizás el único resultado positivo del Gobierno Prodi ha sido de hacernos enfrentar con los resultados nefastos de una política reformista, pensando de poder tratar con el reformismo, lo cual este gobierno evidencio con dramática claridad.

Cofferati alcalde y Refudación Comunista al gobierno

Este eslogan puede bien sintetizar el resultado político que ha tenido el ciclo de movilizaciones que se han desarrollado en los años pasados bajo la contraseña "otro mundo posible". Estas movilizaciones han visto la mayoría de la clase política de los movimientos empeñarse para ganar otra vez una representación de masa que querían supuestamente utilizar como valor de intercambio en sus estrategias de gobierno... (No solamente lo alcanzaron, sino que además pudieron cooptar algunos cuadros políticos de movimiento).

En vez de individuar nuevas estrategias y modalidad de desarrollo de lo positivo que el movimiento pudo evidenciar (en los contenidos como en la participación directa), hemos asistido a sórdidas negociaciones entre los políticos de los diferentes Social Forum. De esa forma se agotó la energía que había sido acumulada.

Mientras tanto, quien decidió de quedarse fuera de estas dinámicas y siguió criticando, durante estos años, aquellas estrategias irresponsables, volvió a ser el blanco del sistema de represión. Las sentencias de Florencia, Génova, Nápoles y Cosenza de hecho nos han llevado la cuenta, y fue bien pesada.

Aquellas sentencias dispararon contra momentos que habían representado y canalizado la oposición política y social.

Éste ha sido el otro resultado político de aquellas decisiones oportunistas, la otra cara de la misma medalla. Hoy día ellos también sin embargo tienen que enfrentarse con las consecuencias de su política. La así llamada izquierda radical esta obligada a confrontarse con la aceleración de esta nueva fase política. El Partido Democrático presionó con fuerza hacia el reformismo, rompiendo la lógica de las coaliciones y obligando á la elección de un gobierno bipolar. Esta ha sido una decisión de comando, coherente con su práctica política impopular e imperialista.

Indice:

* EDITORIAL

Elecciones, reformismo y su alrededor

* SUPERAR EL SECTARISMO EN ORIENTE MEDIO

Entrevista con Hisham Bustani, intelectual y activista pan-arabista

* LA IZQUIERDA EN GUERRA

Misiones militares y proyectos bélicos del actual ejecutivo italiano

* PROCESO AL INDEPENDENTISMO

Un analisis de la Izquierda Independentista Basca sobre el recorte de los derechos y las libertades en Euskal Herria

* CONTRA LA SIKO

¡No! a la conferencia de la NATO para la seguridad

* CONTRA EL DISENSO, INVESTIGACIÓN PERMANENTE

Intervención del abogado Giuseppe Pelazza

* 7 AÑOS DE CONDENA

el estado italiano se venga contra quien se opone a la guerra

En la izquierda es pánico puro. Hay quien se vendió hasta los símbolos para no hundir, construyendo improvisadas formaciones unitarias, y quien, definitivamente frente al abismo y pérdida cada efectiva representabilidad de clase, intenta desesperadamente recuperar espacios de legitimidad dentro lo que queda del movimiento.

En resumen, parece que vaya naciendo una paradoja: ahora que la dirigencia reformista se enfrenta a su evidente incapacidad de ser buen referente político para la clase, ahora que se entera de la profunda crisis de representatividad y de la destrucción de los aparatos organizativos y sociales propia que ha marcado la historia del movimiento de clase en Italia, hay el riesgo de que esta misma situación pueda volver a surgir otra vez política y electoralmente a través improbables pactos con sectores del movimiento.

Hace tiempo que estamos asistiendo a "extrañas maniobras" al interior de la clase política de la llamada "izquierda de clase". Creemos que estas operaciones huelen a elecciones y que pueden esconder una única perspectiva posible: proponerse para ocupar el espacio de control (más á izquierda del juego institucional) que se ha quedado libre por el progresivo desplazamiento a la derecha del cuadro político institucional.

La gravedad de esta estrategia es la escasa consideración (o el cálculo deliberado) que el hecho de enlazar las experiencias de la oposición política y del antagonismo á las dinámicas de la representación burgués no consentirá la creación de espacios de oposición política sino permitirá solamente el mantenimiento y la legitimación de este sistema de comando.

Estamos convencidos che el movimiento no sirva para apoyarse á sistemas reformistas o institucionales. La historia misma nos ha demostrado que colaboraciones de este tipo han tenido éxitos positivos solamente al nivel institucional (lo mismo ocurre con la experiencia de los Social Forum).

Diferentes y recientes experiencias van demostrando que estos predadores desaparecen cuando nadie los busca, su papel termina. Porque no representan nada!

Queremos igualmente evidenciar una otra cuestión. Este tipo de alianza, estas operaciones de fachada, no producen alguna real y proficua cooperación, tampoco en el campo antagonista.

De hecho no llevan crecimiento o desarrollo en la experiencia de clase, tienen solamente una función instrumental. Están radicadas en la lógica del arribismo y del sobrevivir. Otra vez, es la dinámica del grupo a motivar estas decisiones políticas.

Aun peor, a veces las dinámicas de clase son explotadas instrumentalmente por los mismos sujetos políticos de los movimientos los cuales definen su papel político y su representatividad dentro de estas alianzas, presentes y futuras.

Volvemos ahora á las grandes maniobras. Quizás alguien podrá asegurarse un sillón al gobierno, pero nosotros lo dudamos. La torta nos parece demasiado pequeña para que todos puedan comer un trozo. Con la progresiva y natural disminución de la mediación política y social estos esfuerzos tendrán que producir siempre menos resultados también bajo la lógica oportunista. Quien toma este papel esta destinado á perder su importancia: primero las posibilidades de maniobra serán siempre menos en un sistema siempre más basado sobre una dinámica ejecutiva, segundo las prospectivas concretas de clase propuestas serán siempre menos creíbles.

Más la crisis económica y las condiciones de vida reales se amargan más las reclamaciones verbales y los discursos en televisión en campaña electoral irán perdiendo relevancia. La sustancia es necesaria. No sirven las medallas llevadas en el pecho sino una real credibilidad, sirve no estar implicados en las fraudes de los partidos políticos.

Nosotros pensamos que este trabajo pueda ser realizado solamente á través la experimentación de planes de cooperación concreta, lejos también de la dinámica de los movimientos. Planes de cooperación que sepan conectarse á las formas de resistencia que la clase exprime autónomamente.

Son demasiadas las etiquetas que aparentan llevarnos una 'real representación política de clase'. Hay que salir de estas lógicas, hay que valorizar la voluntad de movida positiva hasta el desarrollo, olvidando las lógicas de resistencia por el mantenimiento.

Por supuesto, este trabajo no es simple. Cada día nos sentimos rodeados: esta sensación constante y dramáticamente concreta no simplifica las cosas.

Sin embargo estamos convencidos que hay varias posibilidades!

La legitimidad del sistema es siempre más pequeña y las contradicciones más grandes.

Un nuevo protagonismo juvenil se levanta, fruto de un cambio generacional. Juntos con los inmigrantes los jóvenes tienen que enfrentarse á una total ausencia de perspectivas económicas, laborales y sociales. Este hecho por supuesto quita credibilidad á las quimeras del reformismo, á las grandes maniobras de los políticos, sean ellos dentro o fuera de las instituciones.

Hay que enfrentar esta nueva realidad y dedicarse á las soluciones reales!

El fin del movimiento tiene que ser la de afirmar y valorizar una grande autonomía de pensamiento, diferente y antagonista al sistema, contraria á sus reglas y controladores.

De otra manera podríamos desperdiciar la obligación política de tantas personas, delegando la responsabilidad á otros que las disfrutarían contra nuestro interés y contra lo de todos los explotados.

El esfuerzo puede ser llevado á cabo principalmente empezando desde las experiencias desarrolladas al nivel local, de forma concreta. Esto significa que no hay ahora mismo que representar algo en los media, esta ansia no tiene sentido.

Un plan local, que no sea localista. Como alguien ya dijo: 'Agir localmente y pensar globalmente!'.

Esta, creemos, es la tarea que tenemos y el objetivo por el cual tiene que trabajar cada militante político. Esta la obligación que el trabajo colectivo llevado a cabo por Senza Censura quiere respetar.

SUPERAR EL SECTARISMO EN ORIENTE MEDIO

Entrevista con Hisham Bustani*, intelectual y activista pan-arabista

Queremos ofrecer a los lectores de Senza Censura la traducción de una entrevista del periódico del Qatar al-Raya con Hisham Bustani, intelectual y activista pan-arabista "jordano" del que ya hemos publicado otras contribuciones en precedentes números de Senza Censura.

Hisham Bustani es también secretario del Foro del Pensamiento Socialista de Jordania, y miembro del Comité de Coordinamiento de la Alianza de las Poblaciones Árabes Resistentes. Esa entrevista apareció en inglés en la histórica revista de la izquierda anti-imperialista estadounidense, Monthly Review.

Bustani analiza algunas cuestiones corrientes: la situación en la región árabe; las amenazas a Irán; la iniciativa del "Medio Oriente Ampliado"; Estados Unidos, los regímenes árabes y los "Islamismos"; y las perspectivas del proyecto de liberación árabe.

Esa entrevista, realizada por el periodista As'ad al-Azzouni, aclara los procesos internos de subjetivación y su conexión con procesos externos. Además explica la postura de los "progresistas" árabes y su percepción de la realidad objetiva y del futuro. Bustani destaca la necesidad de la unidad de izquierda que construya un movimiento pan-árabe "no sectario" de resistencia basada en principios contra el Imperialismo.

Un pequeño extracto de la entrevista aclara enseguida su punto de vista:

«El Islam político no es el objetivo de Estados Unidos – el verdadero objetivo es la resistencia, bajo cualquier etiqueta. En América del Sur y en el Sudeste asiático la resistencia asume una organización de izquierda (las FARC, los partidos políticos comunistas filipino y nepalí), mientras EEUU los ataca. En la región árabe, la resistencia asume la forma del islamismo, y EEUU también los ataca. El denominador común es la resistencia a la hegemonía de Washington y a su plan de acción para el control, no el Islam.»

Esa contribución se inserta en un contexto de investigación de Senza Censura que intenta examinar el cuadro político árabe dentro de las transformaciones actuales, avalorando las experiencias de resistencia regionales hacia el imperialismo.

SUPERAR EL SECTARISMO EN ORIENTE MEDIO

Una entrevista con Hisham Bustani, de As'ad al Azzouni

Estamos viendo lo que ocurre en Gaza y Cisjordania, en Líbano y Iraq.

¿Cómo interpreta usted la situación actual en la zona árabe y cómo ve el futuro? ¿Existe una salida para esta situación ?

La región árabe es un espacio donde dos proyectos y las relativas variables competen entre sí. Desafortunadamente ninguno de los dos está relacionado con la liberación árabe.

El primero y más peligroso, el de "absoluta prioridad" en la agenda de confrontación, es el viejo/nuevo proyecto sionista/imperialista. Se basa en la continuación de la dominación colonial y en las divisiones que ésta creó en la tierra árabe, causando una fragmentación en los actuales pseudo-Estados ficticios, que no pueden llevar a cabo un verdadero proyecto de liberación.

Las nuevas variables en la evolución del imperialismo son: 1) su unipolaridad, 2) su urgente necesidad de volver a dibujar la geografía política que en el período post-colonial y durante la Guerra Fría era relativamente estable, y 3) su intento de minar a los nuevos poderes ascendentes, principalmente China, India y Europa.

La nueva norma política en la región árabe es la fragmentación, y la reorganización de las sociedades post-coloniales en unidades más pequeñas, de religiones sectarias, étnicas, clanes y familias. Los opresivos estados árabes y sus regímenes patriarcales y tiranos han jugado un papel muy importante en el facilitar la fragmentación, a través la destrucción de las estructuras civiles y sociales de la gente. Aquí podemos discernir claramente el extremadamente funcional papel desempeñado por los regímenes árabes como ayudantes en el contexto del imperialismo y sus agendas para hacerse con el control.

Aparte de los ejemplos de Iraq y Líbano, actualmente sumidos en el caos, el observador objetivo puede encontrar en muchos de los Estados árabes, divisiones listas por una posible detonación. Es suficiente observarlos para relevar potenciales contradicciones internas: en los Estados del Golfo y Yemen (Sunníes contra chiís), en Siria (Sunníes/Alawis/Drusos/Kurdos), in Jordania (jordanos contra palestinos y divisiones clan/familiares), Egipto (musulmanes contra coptos), e en los Estados del Magreb (árabes contra bérberos).

Merece la pena evaluar que las áreas ya divididas por fragmentaciones internas y conflictos, son aquellas donde la resistencia organizada existe (Iraq, Líbano y Palestina). Esto nos sugiere claramente una dinámica de causa-efecto: una de las razones más importantes para generar y reproducir estructuras sociales fragmentadas es contener y eliminar fenómenos de la resistencia, y de prevenir o controlar la insurgencia de nuevos focos de resistencia.

El segundo proyecto principal en la región árabe es aquel iraní. El problema es que no se trata de un proyecto de liberación, sino que más bien se basa en un plan de expansión con aspectos nacionalistas y sectarios. Por cuanto más choque con Estados Unidos y su orientación expansionista, la lucha entre el régimen iraní y el imperialismo se desarrolla en un plan de beneficios y esferas de influencias, no se orienta hacia una política de liberación. Así se pueden entender mucho mejor las contradicciones emergentes de la política iraní: el sostén del régimen a las

resistencias Libanes y Palestina; su ayuda a la invasión y ocupación estadounidense de Afganistán; y su destructivo papel en Iraq, patrocinado por milicias y políticas sectarias que han destruido el País y causado la muerte de muchísimos Iraquíes.

Por esas razones los árabes no pueden buscar su liberación en el proyecto iraní, y, optando por el proyecto imperialista/sionista, no pueden ser otra cosa que clientes y subordinados. Además, tampoco pueden jugar con la poderosa contradicción entre los dos proyectos, simplemente porque resultan más débiles que ellos dos. Dentro de esta ecuación geopolítica, un proyecto cimentado en la debilidad, por no hablar de uno que no existe, no se puede confrontar con poderosos proyectos, globales y regionales.

La sola perspectiva para el futuro es una perspectiva que se dirige a la resistencia, con todo lo que ese concepto implica. La resistencia como plan principal de acción es el solo mecanismo capaz de estimular una regeneración y un fortalecimiento colectivo. Aunque algunas partes de la resistencia adopten comportamientos y orientaciones sectarias, la resistencia nunca podrá alcanzar la victoria si primero no consigue eliminar ese sectarismo, principal obstáculo en su camino. Entonces, superar el sectarismo dentro de un programa de resistencia es la clave para el futuro.

La resistencia en la región árabe se basa en tres espacios de lucha. Tres resistencias que tienen la tarea de transformar el *status quo*. Los sionistas han sido derrotados dos veces en Líbano (2000, 2006); la potencia militar de Washington y su credibilidad están siendo aplastado en Iraq, tanto que muchos analistas y políticos están hablando de retirada. En Palestina, las divisiones y fragmentaciones de la resistencia y la brutal opresión por parte de los sionistas mantienen y reproducen una trágica situación que representa el amenazante escenario del futuro.

El proyecto de liberación árabe puede esperar en un renacimiento sólo bajo las siguientes condiciones:

- Que los grupos de resistencia iraquí consigan formar un verdadero frente de coalición nacional con un plan de trabajo estratégico colectivo. Este frente debería formular una visión práctica para una transición post-Ocupación (un gobierno de transformación que responda a un consejo ejecutivo que represente a todos los grupos anti-Ocupación, ya una diferente estructura social y que fije una fecha para las elecciones generales). La estrategia tiene que enfrentarse a la principal razón de derrota: el sectarismo y el "institucionalismo" post-colonial (el confinamiento del esfuerzo de liberación dentro de los límites del prefabricado Estado post-colonial, donde será objetivamente enterrado. Un impactante ejemplo reciente de ello es Hamas en Gaza).

- Que la resistencia Libanesa encarnada en Hizbola consiga transformarse en un movimiento de liberación nacional supra-sectario, capaz de moverse fuera del círculo del sectarismo donde se ha quedado atrapado por sus oponentes a partir de la victoria de 2006, impidiendo a Hizbola de utilizar las ganancias políticas de aquella victoria hacia el imperialismo estadounidense e israelí.

- Que la resistencia Palestina llegue a comprender la lección de Fatah y Hamas: mejor dicho que la llamada Autoridad Nacional Palestina no es en absoluto una autoridad, y que nunca podrá ser "nacional" hasta que siga bajo la influencia de los ocupantes sionistas y de su plan de acción para el dominio en toda Palestina. Hasta que

su fundamento siga apoyándose en los acuerdos de Oslo, que significa inequívocamente el reconocimiento de la ocupación sionista y de la entidad estatal, su intento de control total sobre cualquier proceso político, económico o de seguridad en "territorios palestinos" está fundamentalmente comprometido. La AP (Autoridad palestina) es en realidad el medio principal que conduce a la subordinación efectiva al centro sionista y a sus estrategias de control. Si los palestinos logran comprender esto, podrán proceder a la formulación de un plan estratégico que se niegue a reconocer de manera total la legitimidad de la entidad sionista o esté dominada por ella. Así la lucha podría ser devuelta a su incubadora pan-árabe, y no al horizonte estatal post-colonial, que sin duda llevaría a otra "Madrid" u "Oslo". El pan-arabismo aparte de los actuales estados fetiches es la matriz para una resistencia efectiva en Palestina y en toda la región.



Si no se cumplen cada una de las condiciones previas, probablemente veríamos el actual escenario palestino (estructuras destruidas, fragmentadas, completamente bajo el control del ocupante, incluso sin ocupación directa) derramarse, generalizado a lo largo de los frentes de la lucha (Iraq, Líbano, Palestina), seguido de semejantes transformaciones de desunión en otros Estados árabes.

Hay amenazas de una próxima "agresión" de EEUU contra Irán. Si estas amenazas se concretizaran, ¿cuáles serían las consecuencias en el Golfo y en el resto de la región?

Nos oponemos a cualquier agresión o intervención imperialista en cualquier parte del mundo y nos oponemos a cualquier proyecto estadounidense en Irán. Sin embargo dudo que las amenazas de EEUU puedan concretizarse tan fácilmente. Por algunas razones principales, entre ellas:

- EEUU cuentan con más de 160.000 soldados en Irak. Si se considera la enorme influencia que Irán tiene dentro de Iraq, estos soldados se convertirían enseguida en rehenes, y el número diario de soldados estadounidenses muertos saltaría de los 5-10 actuales a más de 100 al día, en caso de un ataque aéreo o con diferentes modalidades contra Irán. Si el actual número de soldados estadounidenses muertos representa un problema para la administración Bush, ¿qué pasaría si se quintuplicara?
- Irán mantiene estrechas relaciones con Hizbola en Líbano y Hamas y la Jihad islámica en Palestina. Se trata de organizaciones armadas que podrían procurar mucho dolor al mayor aliado de EEUU en la región, "Israel", si empezaran las hostilidades contra Irán.
- EEUU poseen enormes bases militares en los Países de Golfo; todas están al alcance directo del fuego iraní, y corren entonces un grande riesgo.
- Irán puede bloquear sin ningún problema el flujo del petróleo en el Golfo a través del Estrecho de Hormuz y a lo largo de las costas iraníes, paralizando las provisiones mundiales de petróleo en un momento en el que el precio del crudo ha alcanzado nuevas cumbres en los mercados internacionales.
- Irán mantiene fuertes y positivas relaciones diplomáticas y económicas con agentes internacionales clave (Alemania, Rusia, China), que pueden actuar para ofrecer una función de sostén o de paz.

Por todas estas razones, yo creo que es improbable una agresión por parte de EEUU contra Irán, por los elevados costos geopolíticos que esa implica. También pienso que las amenazas de EEUU contra Irán tienen como objetivo lo de progresar en el frente iraquí. Se habla mucho de encuentros entre EEUU e Irán para discutir sobre acuerdos en Iraq, y no obstante la amarga ironía de estos encuentros (oficiales norteamericanos e iraníes que discuten sobre el futuro del Iraq Ocupado), ellos no solo denotan la ausencia de un proyecto árabe influyente en la región, sino que también sugieren la imposibilidad de un importante ataque de EEUU contra Irán.

¿Qué pasó con el proyecto del "Medio Oriente Ampliado"? Y ¿por qué la administración estadounidense cambia de rumbo en el acercarse a la cuestión?

El Medio Oriente Ampliado (o Nuevo) se enfrenta con enormes obstáculos, el más imponente de los cuales son las resistencias armadas capaces de derrotar al enemigo. Esto es lo que pasa principalmente en Iraq y Líbano. Si el ataque israelí contra Líbano en julio de 2006 ha marcado los "espasmos del nacimiento de un nuevo Oriente Medio", según afirmado por Condoleezza Rice, y la ocupación de Iraq ha sido su paradigma principal, entonces, tomando en consideración el fracaso de la agresión y de la ocupación, la Iniciativa del Gran Medio Oriente Ampliado y Norte de África (BMENAI), con su "sincera estrategia de libertad" había nacido muerta ya desde su concepción. Y así se queda, al menos de momento.

El segundo obstáculo es que muchos poderes internacionales y regionales destacan una contradicción entre sus intereses y el Medio Oriente Ampliado. La administración neo-liberal que ahora guía a Washington es tan autoritaria en su arrogancia y confianza en sí misma que ya ni siquiera coordina o consulta a sus aliados más cercanos. Su unilateralismo es contraproducente para cualquier semejante proyecto.

Los europeos (geográficamente más cercanos a la región árabe y por lo tanto tienen más posibilidades de que les afecte el resultado de cualquier cambio) tienen su propio proyecto, la asociación euro-mediterránea, que no es parte del Medio Oriente Ampliado.

China, Rusia e Irán ven en las reorganizaciones alrededor de sus confines una amenaza estratégica, y podríamos concluir con que la reciente Organización de Cooperación Shanghai (Shanghai Cooperation Organization), y sus maniobras militares forman parte de una oposición a la acelerada expansión estadounidense en el este tras el derrumbamiento del Muro de Berlín y de la caída de la Europa del Este y de las repúblicas bálticas en el regazo estadounidense, y tras la ocupación de Iraq y Afganistán.

El tercer obstáculo es el constante rechazo popular árabe a "normalizar" a la entidad sionista y considerarla una "parte normal y aceptable" de la zona. La normalización implica una aceptación de lo anómalo, injusto y contradictorio frente al interés del pueblo, como hecho para enfrentarse, como un *status quo* aceptable. Normalización significa promover una falsa lectura de la historia que lleva a la gente a creer y actuar consecuentemente, también sirve para fortalecer otras enormes mentiras (u otras "normalizaciones"), como la "legitimidad internacional", que, en realidad, representa la política de los poderes imperialistas, con EEUU a la cabeza.

La normalización simplificará el camino a "Israel" para convertirse en el centro capitalista hegemónico en la región y controlar de unas estructuras sociales fragmentarias. Ya desde su creación como entidad de pioneros-colones, "Israel" no ha conseguido nada bajo ese punto de vista, excepto una pequeña corrosión en la unidad a nivel de los regímenes (tras haber concluido tres acuerdos de "paz" y haberse asegurado el reconocimiento de todos los gobiernos de la Liga Árabe). Dicho reconocimiento tiene una importancia mínima, dado que los regímenes árabes son, efectivamente, parte del proyecto sionista/imperialista y no son antagonistas a él.

El debate de la administración norteamericana sobre la "democratización" de la región árabe ha sido bloqueado. George W. Bush ¿era sincero al hablar de "democratización"? ¿Por qué ese debate se interrumpe cuando

encuentra a los islamistas a pesar del hecho de que el Islam político era un aliado de EEUU contra los soviéticos en Afganistán y en otras áreas? ¿Por qué EEUU aparece hoy tan anti-islámico?

Los regímenes árabes son, en su totalidad, como marcos políticos suspendidos en el aire. No tienen legitimidad representativa, y deben su instauración a la "continuidad" de gobierno con la era colonial. La continuidad en el poder esta vinculada al grado en el que pueden desempeñar su función principal como sirvientes y facilitadores del proyecto imperialista. Los regímenes árabes no son "icónos sagradas" a ojos de Estados Unidos, ni siquiera son parte orgánica del imperialismo (al contrario de la entidad sionista, por ejemplo); entonces se hacen superfluos en el momento en que no representen más una ventaja para EEUU o en que se conviertan en un peso político o propagandístico.

La retórica de EEUU acerca de la democracia es una clara mentira. Sirve a someter a los autoritarios aunque cooperativos regímenes árabes (que son opresivos por naturaleza) a una más grande prevaricación, para una mayor subordinación. Nada puede provocar más terror en los regímenes opresivo que el discurso sobre la "democracia", pues esta es una de las herramientas más importantes de prevaricación.

Además, la "democracia" mantiene abiertas a las opciones de EEUU a cualquier otra fuerza que pretendan conseguir una oportunidad de apropiarse de la autoridad, abriendo caminos para "entendimientos", y explorando su potencial de conformación a las voluntades y los intereses de EEUU.

Desde un tercer punto de vista, la ilusión de la "democracia" juega un importante papel en la propaganda interna de EEUU y por parte del público del tercer mundo, así se convierte en una excusa básica para la intervención y la hegemonía en el nombre de "ideales" abstractos.

Por todas estas razones, los regímenes árabes se encuentran dentro de un vórtice de miedo y prevaricación: prevaricación externa procedente de poderes exteriores capaces de subvertirlos en cualquier momento; y miedo interno a cualquier corriente política que tenga alguna legitimidad popular (como los movimientos islámicos), en particular si estas corrientes tuvieran que representar una alternativa aceptable a los norteamericanos y si pudiera alcanzar con ellos un "acuerdo" mínimo.

En Iraq, el Partido Islámico Iraquí es uno de los pilares del proceso político patrocinado por la Ocupación; mientras que los Hermanos Musulmanes Sirios se ponen de lado de la versión siria de Ahmad el-Jalabi: Abdul-Halim Khaddam, el ex-vice-presidente sirio refugiado en Francia y cercano de los círculos franceses y estadounidenses como posible sustituto de Bashar el-Asad.

Los Islamistas de Jordania, mientras declaran posiciones políticas radicales acerca de Iraq y Palestina se oponen agresivamente a cualquier discusión acerca del papel que tiene su contraparte iraquí y no sienten vergüenza alguna (por ejemplo) en encontrar el segundo asistente del Secretariado de Estado norteamericano en 2001, justo después del 9/11. Siguen encontrándose con círculos de derecha como los representantes del Carnegie Endowment for International Peace y participan en las actividades de las ONGs locales conocidas por haber sido fundadas por USAID u otras fuentes semejantes "que huelen a imperialismo".

En Palestina, Hamas aceptó participar en las "elecciones", participar en un "consejo legislativo" y formar un "gobierno" – todo dentro del marco del proceso político dominado por la Ocupación sionista y basado en los acuerdos de Oslo. Ahora ha empezado a hablar de un "estado Palestino dentro de los confines de 1967", o sea, que ha empezado a resbalar sobre el peligro de llegar a tratar con el *status quo*, como un importante poder político autorizado e "instalado" que necesita preservar sus triviales resultados (un camino abierto por Fatah). La alternativa de principios a ello es la de reconocer abiertamente que la "Autoridad Palestina" no es en absoluto una autoridad y resguardarse en las trincheras de la resistencia de principio.

El Islam político no es el objetivo de Estados Unidos – el verdadero objetivo es la resistencia, bajo cualquier etiqueta. En América del Sur y en el Sudeste asiático la resistencia asume una organización de izquierda (las FARC, los partidos políticos comunistas filipino y nepalí), y EEUU los ataca. En la región árabe, la resistencia asume la forma del islamismo, y EEUU también los ataca. El denominador común es la resistencia a la hegemonía de Washington y a su plan de acción para el control, no el Islam.

En realidad EEUU no tiene ningún problema en relacionarse con un Islam moderado (como el "modelo turco" y sus copias). Merece la pena subrayar que los islamistas turcos mantienen su tradicional alianza estratégica con "Israel", y supongo por muchas razones que los norteamericanos son partidarios de entregar la región árabe a los islamistas moderados. Estos islamismos representan una verdadera fuerza que tiene extensiones populares y sociales, consiguen hablar a la gente con un lenguaje que la masa comprende; y pueden ofrecer operativas estructuras sociales/económicas/políticas, a diferencia de los regímenes árabes que no tienen nada comparable. Por esa razón que los regímenes árabes utilizan técnicas opresivas para proteger su autoridad y los intereses de EEUU en la región. En determinadas circunstancias, esta opresión puede ocasionar situaciones explosivas o generar fenómenos incontrolables. Entonces, bajo ese punto de vista, el proyecto imperialista puede considerar que una alternativa mejor y duradera es apoyar a los islamistas "moderados".

Esto podría explicar el gran temor y odio que los regímenes jordano y egipcio sienten por el movimiento islámico (los Hermanos Musulmanes), no obstante éste no sea totalmente radical, y se siga presentando como un moderno movimiento wasati (1), que se mueve dentro de esquemas "clásicos". La novedad es la percepción por parte de los regímenes de una alternativa más poderosa que se va formando. En consecuencia, estos regímenes procuran desmantelar internamente el movimiento islámico, al tiempo que llevan a cabo exteriormente una feroz campaña de relaciones públicas para tratar de convencer a Estados Unidos de que estos islamistas de hecho no tienen nada de moderados y de que, por lo tanto, son un objetivo de la "guerra contra el terrorismo".

Aquí el problema con dos caras es que el movimiento islámico sediento de autoridad no ve que no existe más perspectiva de futuro en la actual fórmula política que obedecer y rendir pleitesía a los estadounidenses e israelíes. El ejemplo más claro de ello es la "Autoridad Palestina". Dentro de estructuras de autoridad subordinadas es muy fácil estafar o sofocar a quienquiera que trate de apoderarse de estas estructuras.

Por otra parte, las acciones que llevan a cabo los regímenes árabes para desmantelar los movimientos islámicos moderados llevan a segmentos de estos movimientos a la clandestinidad para crear grupos violentos y actitudes que estallan en destrucción y destrozan a la sociedad. Además, de hecho los regímenes árabes pueden emprender esto deliberadamente para demostrar su "teoría" hetero-dirigida que los movimientos islámicos moderados tienen un "núcleo real" que es básicamente violento y que no se puede llegar a "acuerdos" con ellos, mientras que la mayor parte de la sociedad, en su vulnerabilidad alimentada por el fabricado sentimiento de amenaza, siente que necesita a los regímenes actuales para preservar su seguridad. Así, los regímenes árabes fabrican el sentimiento de que se les "necesita" interna y externamente.

En relación a esto creo que la violencia política es una creación de los regímenes para preservar su postura de autoridad porque no gozan de una legitimidad popular real y siempre necesitan razones internas y externas para asegurarse su control del poder.

Los islamistas que consideran que están del lado de la claridad política deben comprender la imposibilidad de vincular un programa de liberación a una estructura de autoridad subordinada y deben decidir acerca de sus opciones apartándose del llamado enfoque pragmático que posibilita la contención y la manipulación por parte de los poderes internacionales y regionales. Los islamistas deben abrirse internamente a otras fuerzas no religiosas (marxistas y nacionalistas) y propugnar un programa de liberación civil y laico; y deben aprender de las experiencias



en Líbano e Iraq, donde el elemento sectario y religioso ha sido tanto la base para el juego de hegemonía como los cimientos de la segmentación que enfrenta a las personas entre sí en vez de unirse contra su enemigo común.

Esto no quiere decir que los islamistas sean oportunistas y las fuerzas laicas no lo sean. Me centro en los islamistas porque son la única fuerza política *real* en la escena árabe actual. En el movimiento islámico existen *dos* tendencias, una oportunista y otra basada en principios. Y esta última debería tener cuidado porque a la luz de este análisis serán *los primeros* en ser sacrificados por sus oportunistas hermanos de fe y lucha.

Por supuesto, también hay oportunistas de izquierda (los beneficiarios de las ONGs y marxistas que se han vuelto liberales) y nacionalistas xenófobos (con tendencias fascistas contra los iraníes, kurdos y turcos), pero son fenómenos de escasa importancia ya que son corrientes demasiado débiles para tomar las calles y desafiar al poder existente.

En general y como aspiración principal, hoy existe una imperiosa y urgente necesidad de unidad de la izquierda, de todas sus corrientes: la izquierda del movimiento islámico, la izquierda del movimiento nacionalista y la izquierda del movimiento de izquierda progresista y revolucionario, sobre la base de un programa de resistencia, de liberación y de claridad política. La derecha que se opone a todas estas corrientes ya está unida y está actuando.

Nota (1):

wasati en árabe significa medio. Tiene implicaciones religiosas y políticas en el sentido de que un movimiento wasati adopta un apostura intermedia entre dos extremos.

* Hisham Bustani es el Secretario del Foro del Pensamiento Socialista en Jordania y miembro del Comité de coordinación de la Alianza de los Pueblos Árabes Resistentes

La versión inglesa de la entrevista ha sido publicada y ligeramente revisada por la Monthly Review:

<http://mrzine.monthlyreview.org/bustani281007.html>

La versión original es en árabe y disponible online en: www.raya.com

LA IZQUIERDA EN GUERRA

Misiones militares y proyectos bélicos del actual ejecutivo italiano

Intentemos dar un cuadro aproximativo de los cambios de las misiones militares italianas al exterior y de los gastos militares decididos en la segunda mitad del 2007.

Un mayor compromiso en Afghanistan, la participación a nuevas misiones en el frente africano (República Democrática del Congo y de la Somalia), una consolidación de la propia presencia en teatros "calientes" como el kosovaro y el libanés, además de la preventivada posibilidad de ampliar ulteriormente los intervenciones militares como en caso del Darfur, confirman el fuerte protagonismo bélico sobre el plan internacional del actual ejecutivo.

Este perfil viene evidenciado por los ingentes investimentos plurienales en proyectos militares sobre los que hemos ya ampliamente escrito en la revista.

Además queremos señalar el mayor contributo que el arma de los carabinieri ha dado en las misiones al exterior en función de "formación" de las fuerzas del orden creada por los gobiernos filo-occidentales en los teatros de guerra y por lo que nos resulta, absolutamente nuevo, el que dió la Guardia di Finanza para misiones parecidas a las que hizo el Arma.

La consolidación de la estrategia atlantista de la izquierda ha sido premiada con la nòmina de un almirante italiano a guía del Comitè militar de la OTAN .

Un tesoretto embebed

Con el decreto-ley 81, presentado al instante para la conversión en ley a la Càmara de los diputados , por medio del cual el Gobierno ha compartido el así llamado "tesoretto" creado por la marcha positiva de las entradas tributarias durante los primeros meses del 2007, el actual ejecutivo ha introducido la pròrroga de algunos intervenciones militares casi caducos al exterior y el autorización a empezar nuevas misiones.

Mientras no se han introducido provisiones sobre el incremento del contingente italiano en Afghanistan, deliberado en Mayo y perfeccionado en la segunda mitad de Junio.

Han sido asignados 17 millones de euros por la participación, hasta fin de año, bajo la guía del Unìon Europea a la misión multinacional EUFOR ALTHEA en Bosnia Herzegovina; en la que toma parte también la International Police Unit (IPU).

En el frente africano han sido autorizadas la participación a la misión de la UE en la República Democrática del Congo, EUSEC RD CONGO: hablamos de una misión guiada por Francia que prevee la presencia de once consejeros europeos; y otra guiada por el unìon africana en Somalia, conocida como AMISOM. En este caso se trata de cinco oficiales europeos provenientes de la SHIBRIG(Stand-By High Readiness Brigade) de Danimarca, que serán en una célula de planificación en Adis Abeba.

Un aspecto importante de esta maniobra legislativa es sin duda el aprobación y el financiamiento de las misiones empezadas por la UE en Kosovo y Afghanistan, a las que han destinado 3,7 millones. En sustancia se trata de contribuir a la formación de las fuerzas de policía afganas y kosovaras.

Una de las novedades más significativas es la participación de la misma misión en Afghanistan por parte del personal de la "Guardia di Finanza", a los cuales han sido destinados 314 millones de euros y de la misión OTAN ISAF siempre en el país asiático, a los cuales han sido destinados 1,2 millones de euros: los militares de la finanza se ocuparán en Herat del adiestramiento de la nueva policía de frontera afgana.

El personal de la Guardia de finanza estará también en el paso de Rafah, sobre la franja de Gaza, participando a la misión europea de asistencia al control del paso; hablamos de un contingente más respecto a ese ya enviado por Italia.

Además 15 hombres de la GdF(Guardia de finanza) participarán a la Unidad de Investigación Financiera del UNMIK encargada de vigilar las infiltraciones de la "criminalidad organizada" en las adquisiciones indichas por el Kosovo Consolidated Budget.

Además magistrados y funcionarios administrativos del Ministerio de la Justicia participarán a la misión UE en Kosovo.

Hai que señalar también la dotación de material bélico en largo sentido, por el valor de 3,4 millones a las Ferzas



Armadas libanenses...

El intero bloque de las nuevas autorizaciones y pròrrogas del 31 diciembre ha implicado un gravamen complesivo de los gastos pùblicos de 26,8 millones, llegando a màs de 50 millones el valor de desfondamiento de las dotaciones del fondo de la financiera para las misiones militares en el exterior.

Carabineros en Baghdad y militares en Sudan?

"Revista italiana de defensa" de Octubre del 2007 en la rùbrica "Objetivo Italia" hecha por Germano Dottori escribe; "seguramente no ha ayudado a relajar las relaciones entre las fuerzas de mayoría nisiquiera el anuncio de la decisión del Gobierno de disponer el envío de un contingente de cuarenta Carabineros instructores en Baghdad, con el deber de contribuir al entrenamiento de las fuerzas de seguridad del nuevo Estado iraquì. Ninguna novedad hasta hoy día, al contrario, ha madurado en relación al Darfur, teatro sobre el cual Francia y Gran Bretana parecen intencionadas a promover un intervento de las propias Fuerzas Armadas. Según el almirante Di Paola, que interviniò sobre esto el 5 de septiembre, el Estado Mayor de la Defensa no habria recibido ningùn input por parte del Gobierno, que todavìa estaria valutando la oportunidad o menos de empezar con un nuevo empeno militar."

Renfuerzos en Afghanistan, balance de defensa, "sìndrome de los balcanos"...

El primer hecho "nuevo" producido en el Parlamento con la reanudaciòn de los trabajos es sin duda el intervento con el que, el 12 de septiembre, el Ministro Parisi ha comunicado a las Comisiones del Exterior y de la Defensa de la Càmara las decisiones del Gobierno de potenciar el contingente italiano en Afghanistan enviando 250 hombres màs.

El renfuerzo llegarà para fin de ano, y se quedarà ahì ocho meses, en correspondencia con la responsabilidad que Italia tiene el propòsito de coger en Kabul, donde un general italiano se ocuparà como comandante por la Región central afghana.

Vendràn dispuestos, con el Diseno de la ley financiera, aprobada por el Consejo de los Ministros el 29 de septiembre, conspicuos fundos para la continuaciòn de las adquisiciones en curso, en conexiòn con la participaciòn italiana a los principales programas multinacionalesde producciòn y desarrollo de sistemas de armamiento: 3.904 millones de euros en los pròximos 5 anos para el aviòn de combate europeo Eurofighter TYPHOON, 770 millones 2 naves de guerra FREMM, 10/12 elicòpteros EH-101, la prosecuciòn del programa aerial-espacial satelitar SICRAL 2 y otro denominado "Soldado Futuro" que prevee la completa digitalizaciòn de las fuerzas anfibias y terrestres nacionales, ademàs del adquisiòn por parte del Aeronautica Militar de 15 M-346 de Alenia Aermacchi...

El 9 de Octubre se presentan nuevos datos sobre la "sìndrome de los Balcanes", en la década entre el '96 y el '06 255 militares italianos ya ocupados a ultramar, habrian desarrollado graves enfermedades, entre estos 37 fallecidos: solo en el 2006 han sido registrados 97 nuevos enfermos y 9 fallecimientos.

Muy elevado ha resultado, tambièn, el nùmero de soldados que en la misma década considerada han contraído patologias tumorales sin que hayan hecho algùn ciclo operativo en el exterior:1427!

Aunque si nadie del Gobierno se atreve a afirmarlo abiertamente, el fenòmeno se conecta a la esposiciòn a los polvos de "uranio empobrecido", y a cobrar son los territorios y las poblaciones que padecen la presencia militar italiana en los escenarios de guerra y en territorio"italiano".

Mayor empeno en afghanistan = Di Paola cabeza del mandado militar de la OTAN

El 14 de Noviembre el almirante di Paola, batiendo al candidato polaco, ha sido nominado guìa de la Comisiòn Militar de la OTAN, que no ha beneficiado de este cambio de mayoría en Varsavia, dado que el ejecutivo que ahora està al poder es màs "europeista" y màs cerca a Washington.En este caso es interesante ver lo que Germano Dottori ha escrito en la "Revista Italiana de Defensa" de diciembre en la rùbrica "Objetivo Italia": "de seguro nisiquiera el éxito de los encuentros del Ministro de la Defensa en Washington ha contribuido a tranquilizar el clima.El 30 de Octubre,de hecho, Parisi garantiò a Robert Gates y Stephen Hadley el incremento cuantitativo y cualitativo del empeno militar italiano en Afghanistan, confirmando que nuestro país llevarà la guìa de la Región de Kabul por los primeros ocho mese del 2008. A los americanos se pidiò de no enfatizar mediaticamente el involucramiento de nuestros militares en las operaciones de combate que se volveràn eventualmente necesarias. en contra, Parisi habria pedido el apoyo de Washington a la candidatura del almirante Di Paola como àpice del Comitè Militar de la OTAN".

Algo mas sobre el presupuesto de la defensa 2008:

El presupuesto de la defensa aprabado no comprende algunas situaciones en ràpida evolucion sobre el cual el Gobierno tendrà que decidir con el envío de un contingente militar màs consistente como en Kosovo, por el cual ha ya sido preparado uno de los batallones de reserva que el comande KFOR, bajo la guìa italiana, podria ser "obligado" a pedir, o el Afghanistan, de donde llegan solicitudes insistentes desde Bruxelles, o el Darfur, para el cual podria ser enviado a lo mejor no un contingente terrestre, pero por lo menos una misiòn de soporte logistico y/o operativo.

La orientaciòn multinacional y multidisciplinar es preponderante, como ejemplos tenemos los tantos empeños tomados con ONU,UE,OTAN, ademàs de la participaciòn a una infinidad de fuerzas multinacionales.

PROCESO AL INDEPENDENTISMO

Un análisis de la Izquierda Independentista Basca sobre el recorte de los derechos y las libertades en Euskal Herria

Introducción

La política de recorte de libertades públicas y derechos fundamentales que a través de esta gira queremos denunciar tiene su punto de arranque allá por finales de los años 90. Se trata, por lo tanto, de un conjunto de medidas adoptadas por el Estado español de manera previa a acontecimientos posteriores, muy en particular el 11-S. Esta política de recorte de libertades y derechos tiene una evidente intencionalidad, que los Gobiernos españoles que la han desarrollado no sólo no han negado sino que han reconocido públicamente. Se trata de medidas que, en principio, se dice tienen como objetivo “combatir el terrorismo de ETA”.

Las nuevas medidas antiterroristas, el “entorno de ETA”

Ante la insuficiencia de dichas medidas, a finales de los años 90 el Gobierno del PP (Aznar), con la colaboración del PSOE –los dos mayores partidos políticos del Estado español-, emprendió una estrategia que combina medidas estrictamente policiales con medidas legislativas y con medidas judiciales. Las medidas legislativas son posiblemente las de más largo alcance, pues implicaron la aprobación entre los años 2001 y 2003 de una docena de leyes que modificaron profundamente el régimen de persecución de lo que el Estado entiende como “actividades terroristas”. Así, se han agravado las penas por delitos terroristas, se han endurecido las condiciones de cumplimiento de dichas penas, surgen nuevos delitos de opinión –al ampliarse los hechos que pueden calificarse como apología del terrorismo-, ... Pero no son éstas las cuestiones en las que ahora queremos centrarnos.

Y es que las medidas que a corto plazo acarrearán más graves consecuencias son las que se consuman en la práctica judicial, y se concretan en el acoso y penalización de lo que los Gobiernos españoles denominan “el entorno de ETA”. Simplificando, lo que está ocurriendo es que las actividades de determinadas asociaciones, organizaciones o empresas, consideradas legales hasta la fecha, comienzan, a partir de 1998, a considerarse ilegales y, es más, constitutivas de un delito de colaboración con banda armada o grupo terrorista. Esto es, sin que se produzca una modificación del Código Penal, lo que hasta 1998 era permitido por el Estado comienza a ser declarado fuera de la ley, dejando fuera de la legalidad a un número de considerables de organizaciones muy variadas.



Ciertamente, los grupos que están siendo objeto de persecución judicial son bien diferentes entre sí. Encontramos desde simples empresas mercantiles hasta organizaciones estrictamente políticas, una fundación, un grupo comunicativo compuesto por un periódico y una radio, el único periódico diario en el País Vasco que se publicaba íntegramente en euskara (histórica lengua del País Vasco), organizaciones juveniles u organismos de denuncia de la represión. Se trata de grupos, como puede comprobarse, muy diferentes entre sí, pero que tienen en común el tratarse de organizaciones vascas, públicas todas ellas en su funcionamiento, con un determinado sesgo cultural o político, el de situarse en el mundo del independentismo vasco.

Desarrollo de los hechos

Como antecedente más remoto hay que recordar que la Mesa Nacional –principal órgano de dirección- del partido político Herri Batasuna ya fue objeto de un enjuiciamiento, entre 1995 y 1997, que llevó al conjunto de la dirección de este partido político –entonces plenamente legal- a la cárcel, hasta su absolución por el Tribunal Constitucional, al resolverse el recurso interpuesto por las defensas en contra de la sentencia del Tribunal Supremo español, que les condenó a una pena de 7 años por un delito de colaboración con banda armada.

Posteriormente, el primero de los procedimientos judiciales que en la actualidad se encuentra en marcha se inició en mayo de 1998, dirigiéndose en contra de un grupo de pequeñas empresas bajo la acusación de que las mismas servían para la financiación del grupo ETA. A renglón seguido se llevaron a cabo otros operativos policiales y judiciales, que afectaron –básicamente- a las siguientes organizaciones:

- julio de 1998, cierre del periódico Egin y de la radio del mismo grupo. Como consecuencia de este procedimiento se actuó también –y cerrando- otro medio de comunicación, la revista “Ardi Beltza” (2001).
- enero de 2000, detención de personas ligadas al aparato de relaciones internacionales de Herri Batasuna y declaración de ilegalidad de la Asociación Europea Xaki.
- septiembre de 2000, detenciones de miembros de la organización sociopolítica Ekin y declaración de ilegalidad de dicha organización.
- octubre de 2000, detención de miembros de la Fundación Zumalabe.
- marzo de 2001, detenciones de miembros de la organización juvenil Haika y declaración de ilegalidad de dicha organización.
- octubre de 2001, detenciones de miembros de Gestoras pro Amnistía –grupo de defensa de los represaliados políticos vascos- y declaración de ilegalidad de dicha organización.
- febrero y marzo de 2002, nuevas detenciones y declaración de ilegalidad de las organizaciones Segi y Askatasuna, a las que la Audiencia Nacional acusa de ser organizaciones sustitutivas de las anteriormente ya declaradas ilegales Haika y Gestoras pro Amnistía.
- verano del 2002, detenciones de miembros del partido político Batasuna –continuación del anterior Herri Batasuna- y declaración de ilegalidad de sus actividades (1).
- mayo de 2003, detención de miembros de Udalbiltza y declaración de ilicitud de sus actividades.

La situación al día de hoy

Cada uno de los operativos señalados ha dado lugar a la puesta en marcha de una causa penal. Se trata, por lo tanto, de procedimientos penales diferentes, separados, a pesar de que el hilo conductor de todos ellos sea uno solo: el que todas las estructuras perseguidas son acusadas de ser parte o complemento de ETA.

La situación en que se encuentra cada uno de los anteriores procedimientos judiciales también es diferente. Así, hasta el momento se han celebrado dos juicios. El primero de ellos es el que afectaba a las organizaciones juveniles Haika y Segi. La vista oral tuvo lugar en la primavera del 2005, se extendió por unos tres meses, y terminó con la imposición de penas que oscilaban entre los 2 años y 6 meses y los 3 años y 6 meses de prisión para algunos de los jóvenes juzgados –otros fueron absueltos por falta de pruebas-. La condena impuesta por la Audiencia Nacional lo fue por considerar que en su funcionamiento estas organizaciones funcionaban como asociaciones ilícitas, perjudicando los derechos de otros ciudadanos. Pero la Audiencia Nacional, a la par que les condenaba por resultar miembros de una asociación ilícita, les absolvía del delito de colaboración con grupo terrorista, por no considerar probada la existencia de un vínculo entre ETA y dichos grupos juveniles. Esta condena, sin embargo, fue recurrida por el Ministerio Fiscal, ante el Tribunal Supremo, Y éste, en enero de 2007, rectificó la condena impuesta por entender que los delitos son verdaderamente de colaboración con banda armada, e imponiendo penas de hasta 6 años de prisión. Todos los condenados por este procedimiento se encuentran en la actualidad en prisión, salvo uno de ellos.

El otro procedimiento que ha sido ya juzgado es el conocido como Sumario 18/98. Se trata del único procedimiento en el que se ha juzgado a varios grupos a la vez. La causa se inició en noviembre de 2005 y ha terminado hace ya seis meses, en marzo del 2007. En total se ha juzgado a cerca de 60 personas –algunas de las cuales han sido extraídas de la causa por diferentes razones-, que se encuentran en la actualidad en libertad, a la espera de sentencia, y con peticiones fiscales que van desde los 2 años hasta los 19 años de prisión.

El resto de las causas se encuentra en una fase menos avanzada, pero es de subrayar que alguna de ellas, como el que afecta a las organizaciones Askatasuna y Gestoras pro Amnistía, se encuentra en la actualidad simplemente a la espera de que se señale fecha para iniciarse el juicio. Ninguna de las causas se ha archivado.

Vulneración de las garantías procesales, nuevo concepto de terrorismo

Como señalábamos antes, en la base de todos los procedimientos subyace la misma idea: la de que nos encontramos ante un delito de colaboración con banda armada, pues, aunque formalmente ninguna de las empresas u organizaciones contra los que se está actuando tiene vínculo ninguno con ETA, se entiende que con

su actividad –en el plano de los medios de comunicación, como empresa mercantil, en el mundo de la cultura, actividad social, ...- contribuyen, directa o indirectamente, a la consecución de los objetivos de ETA. Nos encontramos, pues, ante un caso sencillo de extensión del concepto del delito de terrorismo, puesto que lo que se condena no es la relación con una organización armada, la puesta a disposición de la misma de determinados recursos, la coparticipación en una determinada estrategia, ni tan siquiera la colaboración con las actividades de la organización armada sino simplemente el hecho de que, indirectamente, los objetivos perseguidos por la actividad de cada una de estas organizaciones pueda coincidir o, simplemente, no perjudicar los objetivos de ETA.

Como consecuencia de lo anterior, en todos los procedimientos encontramos determinados elementos comunes:

1. La instrucción de las causas y la celebración del juicio queda en manos de la Audiencia Nacional. Se trata de un tribunal ordinario, con funciones en diferentes órdenes, pero que interviene, en materia de cuestiones penales, como un tribunal excepcional, con sede en Madrid –a 400 kilómetros del País Vasco- y que rompe el criterio o principio del juez natural o propio del lugar.
2. La mayor parte de las detenciones realizadas en estas causas se producen en régimen de incomunicación. Las personas detenidas pueden permanecer hasta 5 días en manos de la policía, y no tienen derecho ni a avisar a sus familiares del hecho de su detención ni a elegir abogado, que les es puesto de oficio y con el que no pueden relacionarse. Ello ha permitido que en algunas ocasiones las personas detenidas hayan sido sometidas a malos tratos y torturas.
3. Durante la causa las posibilidades de las acusaciones y de las defensas son muy desiguales, entre otras razones porque muchas de las causas se encuentran muy avanzadas para cuando se producen las detenciones y porque en muchas ocasiones se ha mantenido el secreto de sumario por muchos meses.
4. En las diferentes causas no se buscan responsabilidades personales. Esto es, no se acusa a las diferentes personas por lo que personalmente hayan hecho, sino por el simple hecho de pertenecer a una determinada organización. Las acusaciones se basan, pues, en la idea de responsabilidades penales colectivas.
5. En sintonía con lo anterior, se olvida el principio del elemento subjetivo del delito. No es ya que no se pruebe que las personas acusadas han querido colaborar con ETA, sino que ni tan siquiera se prueba que las personas supieran que, con su comportamiento, podían estar colaborando con ETA. El Ministerio Fiscal acepta la idea de que se puede estar colaborando con ETA y se debe condenar por ello aun sin que la persona acusada lo sepa.
6. En lo que hace al juicio oral, la prueba fundamental en la que se apoyan las acusaciones es la llamada prueba pericial de inteligencia. Esta prueba consiste en que el tribunal puede considerar como una verdadera prueba pericial, de expertos, los informes elaborados por miembros de la Policía, aunque éstos carecen de ninguna cualificación o preparación académica en este sentido. Basta con que la Policía haga una afirmación para que la misma pueda aceptarse como prueba contra la que nada se puede hacer.
7. La consecuencia de estos procedimientos es la conculcación de los derechos de participación política de un amplio sector social. Un número considerable de personas y organizaciones se quedan sin posibilidad de intervenir en el debate social y político., Se vulneran, así, el derecho de reunión, de manifestación, de asociación, de libre expresión, a la libertad ideológica, ...

Epílogo

Ésta es, pues, la situación en la que nos encontramos al día de hoy. Una veintena de jóvenes se encuentra cumpliendo penas de 6 años de prisión, otras casi 60 personas han sido juzgadas y se encuentran a la espera de sentencia, y otras aproximadamente 150 se encuentran a la espera de ver qué es lo que ocurre con sus causas. Y ello a través de procedimientos judiciales en los que las garantías clásicas han desaparecido, estableciéndose un nuevo concepto de delito de terrorismo en el que cabe absolutamente todo.

Como ocurre en otros lugares del mundo, la referencia a la existencia del terrorismo se ha convertido en una inmejorable excusa para este recorte de libertades. En el Estado español la situación es particularmente grave, pues, como hemos explicado, las medidas adoptadas no son de carácter preventivo sino que afectan de manera directa y estable, permanente a los derechos de la ciudadanía.

Nota 1:

Hemos de mencionar la creación en las mismas fechas de una Ley de Partidos Políticos creada *ad hoc* para la ilegalización de Herri Batasuna-Euskal Herritarrok-Batasuna, que ha traído ya la ilegalidad a otro partido político como ASB y ha traído la ilegalización de decenas de candidaturas populares.

CONTRA LA SIKO

No a la conferencia de la NATO para la seguridad

Publicamos este breve resume de los días de movilización hechas el 8 y el 9 de febrero pasados en Mónaco, relacionado puntualmente para Senza Censura.

En los últimos años el objetivo declarado de parte del movimiento contra la guerra era de llevar la resistencia directamente en las cercanías del "Bayrischer Hof", sede de la conferencia sobre la guerra. Sin embargo barricados detrás de las rejillas, hidrantes y un gigantesco despliegamiento de policía, los señores de la guerra han logrado arquitectar sus nuevos planos de guerra sin grandes disturbios.

Por esto durante las reuniones preparatorias del Coordinamiento contra la "conferencia por la seguridad" de la NATO fue decidido de poner esta vez la mira en las protestas sobre el conferimiento de la así llamada "Friedensplakette" (Placa de la Paz). Desde el 2005 esta distinción de valor de guerra es asignado de parte del organizador de la conferencia al traficante de las armas y ex-asesor del canciller Horst Teltschik. Este grotesco espectáculo se hace desde entonces durante un encuentro del gobierno en la Residenz de Monaco de Baviera (un gran castillo real en el centro de la ciudad. Ndr). Con la palabra de orden "NOS PONEMOS EN EL MEDIO!" se quería intentar de obstaculizar o mejor dicho impedir los trasladados desde el hotel en el cual se desenvuelve la conferencia hasta la Residencia de Mónaco.

La reacción de la autoridad responsable del orden público (kVR) no se hizo esperar mucho. El recorrido de la marcha inicialmente comunicado que iba desde el Marienplatz (donde estaba la concentración) directamente a la Residencia ha sido prohibido. El coordinamiento sin embargo ha hecho saber claramente a KVR y a la policía que la marcha no se dejarían exiliar del centro de la ciudad. Al final ha sido autorizado (más o menos) el itinerario inicialmente solicitado.

El fin de semana de la SIKO

El inicio ha sido el viernes con una "manifestación enérgica" satírica bajo el lema "Join the White Block!", a la cual han participado cerca de 300 personas. Enseguida se hizo una iniciativa contra la guerra al Mareinplatz, durante la cual el periodista iraní-alemán Bahaman Nirumand ha puesto al centro de su crítica la política de guerra de los países de la NATO en el cercano y medio oriente. El abogado Michael Hofmann, comprometido durante la cumbre del G8 en Heiligendamm en el "Legal Team", ha llamado la atención sobre la situación de represión y la continua disminución de los derechos fundamentales y



humanos en Alemania. La aportación de Stephen Summers (veterano del Vietnam) se ha dirigido contra el candidato a la presidencia republicano John McCain, implicado en los crímenes de guerra como piloto de avión lanza bombas en la guerra en Vietnam. Contento ha suscitado también el saludo del poeta y teólogo de la liberación nicaraguense Ernesto Cardenal, que entre otras cosas ha declarado: "No existe la Guerra Sagrada, es la paz que es sagrada".

El sábado se ha notado antes de todo la llegada de muchos opositores a la guerra más de cuanto se esperaban: las estimaciones van desde las 5.000 a las 7.000 personas. En una de las primeras intervenciones Andrea Licata ha contado de la resistencia contra el ampliamento de la base militar estadounidenses de parte de la organización Dal Molin en Vicenza. Ulla Jelpke, diputada del Bundestag por los LINKEN ha recordado los párrafos anti-terrorismo 129(a) y (b) con los cuales se intenta criminalizar los opositores de la política gubernativa. Los más golpeados son los antimilitaristas, quienes luchan contra la globalización y los pertenecientes a la izquierda turca y kurda.

Puesto que la así llamada "conferencia por la seguridad" fue inaugurada en la mañana por parte del premier turco Erdogan, eran particularmente numerosos los activistas kurdos y turcos que esperaban el aporte de YEK-KOM (Federación de las asociaciones kurdas en Alemania). Oruc Dapar, miembro del directivo YEK-KOM, ha tomado una clara posición al respecto: "Nos sentimos tremendamente ofendidos por el hecho que esta conferencia que

lleva el lema –paz a través del diálogo- venga inaugurada de parte del premier turco Erdogan”. De él, que es el co-responsable de los macivos bombardeos de los pueblos turcos en el norte de Iraq y de la matanza de docenas de miembros de la Guerilla kurda por mano del ejercito y de las fuerzas de seguridad turcas. Que además lleva una parte de la responsabilidad por las campañas persecutorias en Turquía que ya siguen hace meses, las amenazas de prohibición contra el Partido pro-kurdo de la sociedad democrática (DTP), los ataques a las oficinas de los partidos, a las redacciones de los periódicos y contra los organismos de la sociedad civil....debemos oponerse con decisión a esto y a los conceptos destructivos y de explotación del nuevo orden mundial....por esto decimos: “Di base – Ya basta”.

El momento más significativo del día, ha sido el conferimiento del primer premio anual “FRIEDEN AUS ÜBERZEUGUNG (Paz por convicción), entregado de parte del Munich American Peace Committee al disertor del ejército estadounidense Chris Capps-Schubert. Chris había ya absuelto una misión de guerra en Iraq antes de llegar a la conclusión de no querer más participar en ningún acto bélico. En el 2007 se ha sustraído al previsto destacamiento en Afghanistan, desertando.

El Marienplatz ha sido inundado de aplausos calurosos cuando el destinatario del premio ha agradecido, visiblemente conmovido. “ A todos ustedes que participan en esta manifestación de protesta: se lo agradezco no sólo por el conferimiento de este premio, sino también porque ponen en desnudo la arrogancia de estos líderes que se oponen a aquellos que habitualmente toman decisiones que quitan la vida a personas que sin duda no constituyen una amenaza para la seguridad de sus países....”.

La respuesta adecuada del movimiento contra la guerra al conferimiento anual de la así llamada “Friedensplakette” (este año asignada a un soldado canadiense, en nombre de todos los soldados que “prestan servicio internacional para la paz en el interior de la NATO”, con estas palabras de Teltschik: ¡¿Guerra es servicio para la paz!?).

El mismo día se ha tenido también en Bologna una manifestación nacional anarquista contra la oleada de represión; a partir del 2000 han sido investigadas más de 9.000 personas para actividades políticas. El saludo a la manifestación de Mónaco de parte de Bologna se ha concluido con “¡LA SEGURIDAD DE LOS GOBERNANTES MATA! - ¡BASTA CON EL SILENCIO!” . También la Coordinación de Mónaco había enviado un mensaje de solidaridad a Bologna, que ha sido leído delante de cerca de 1.000 participantes.

También el partido comunista de Grecia ha leído su saludo. Pues ha seguido una declaración conjunta de tres compañeros que han sido investigados el año pasado después de un atentado, incendiaron los vehículos de la Bundeswehr (el ejército alemán – ndr) con el artículo

antiterrorismo 129. “...Con los artículos 129(a) y (b) se quiere construir un enemigo absoluto interno y combatirlo. El poder del estado sigue sólo un objetivo: destruir la resistencia contra la política gobernante. Nuestra respuesta es una solidaridad no divisible y ofensiva entre nosotros y la resistencia común contra la guerra, tortura y terror! Estas son las palabras de Axel, Olli y Florian.

Alrededor de las 18.00 la marcha se puso en movimiento, rumorosa y con las habituales dificultades debidas al quilombo inicial. El recorrido era casi enteramente presidado en ambos lados por parte de la policía, el “Bloque internacionalista” además se encontraba en un estrecho pasillo de escuadras especiales. Hemos grabado casi con estupor el hecho que este año no han sido grandes abusos contra el bloqueo; la razón podría ser que la manifestación ha recurrido una de las zonas comerciales más exclusiva de Mónaco. En torno a el Odeonsplatz (sede del mitín final) se ha pues formado una masiva presencia de la policía que ha obstaculizado desde el comienzo cualquier debil intento de avanzar hacia la Residencia.

No hemos logrado en el intento de “obstaculizar la calle” a los criminales de guerra, sin embargo estábamos mucho más cerca que nunca de las sedes de las conferencias. Aún si el “Bayerischer Hof” nunca estuvo visible durante nuestra marcha, los “Señores” que se encontraban ya en la Residencia no podían escuchar nuestras críticas. Un pequeño suceso lo podemos registrar: el conferimiento del orden por los méritos de guerra, centro de nuestras críticas, ha sido realizado ya en la mañana y en forma poco vistosa en el “Bayerischer Hof”.

Desde la relación del Comité de Investigación (Ermittlungsausschuss – EA)

“El EA de la Rote Hilfe ha registrado durante el fin de semana en total más que 45 arrestos. Al final de la manifestación han rodeado por lo menos tres grupos bastantes grandes en la área peatonal y los han secuestrados por más de una hora. Mientras tanto han sido arrestadas personas, identificados y hecho grabación de video de primer plano....Han efectuado controles meticulosos en algunas calles de acceso al comienzo de la marcha, examinando particularmente a los/las jóvenes participantes de la marcha hasta las medias...En cuanto al menos un caso la Rote Hilfe está en posesión de informaciones según las cuales con probabilidad algunos policías de civil estaban disfrazados de manifestantes y querían animar a la gente de alrededor a romper las barreras de la policía...”

Un comentario sobre la conferencia en sí.

No obstante la conferencia de la guerra en el Bayerischen Hof es un evento privado del señor Teltschik, recoge cada año generosamente de los bolsillos de las/los contribuyentes. También este año han sido estanciado más de 840.000 Euros de dinero público por el consejo de guerra. Además han empleado cerca 420 soldados del ejército

para la protección y la logística del evento. Se trata sin duda de un empleo fuera de la ley de parte de Bundeswehr en el intento del país y entonces una clara transgresión de una ley fundamental!

Aún si durante la conferencia los temas dominantes eran cuestiones prácticas – Rusia, Kosovo y obviamente Afghanistan – ésta ha construido la primera tentativa para reelaborar el Concepto Estratégico de la NATO del 1999 en vista del próximo vértice del pacto de Bucarest, los primeros días de abril.

El premier turco Erdogan ha subrayado el sábado durante su discurso inaugural la importancia estratégica de su país. Ya ahora la cuarta ruta de importación de energía de la UE atraviesa Turquía. Su función como “corredor de energía” triplica la importancia de Turquía. Además representa un “país clave” en el centro de una región arruinada por las guerras. El primer turco ha criticado en el mismo tiempo el comportamiento titubeante de algunos estados europeos cerca las relaciones hacia “la organización terrorista PKK y de sus organización de cobertura. El PKK se financia a través de la letra de los seres humanos y el narcotráfico. En este sentido los países que insisten a tomar una posición dañando su propia juventud”. Ha anunciado que Turquía continuará sus operaciones militares contra el PKK en el confinante Norte de Iraq hasta cuando sea eliminada la amenaza para sus ciudadanos.

Una bomba mediática explosiva durante la conferencia misma ha sido la noticia de la DPA (agencia periodista alemana) que refería como el Gobierno Federal alemán estaba planificando un consistente alargamiento de la misión en Afghanistan. Se habla de un realzamiento de 3.500 a 5.000 – 6.000 soldados y un ampliamento del área de intervención en una provincia en el oeste del país. El ministro de la guerra Franz-Josef Jung ha pedido comprensión de parte de sus aliados por el “comportamiento” del Gobierno Federal cerca la misión en el sur del Afghanistan. Se necesita tener en consideración - esta es la explicación de Jung - en Alemania reina, a causa de la “alta sensibilidad vinculada a nuestra historia”, un escepticismo particularmente fuerte hacia de misiones del ejército.

Y de hecho, la mayoría de la población alemana ha rechazado la participación a la guerra de la NATO. Últimamente el 55% se ha expresado contra la misión y nada menos del 86% contra el ampliamento en el contexto sur.

La mayor parte de los expertos hablan ya de una verdadera crisis de la NATO en Afghanistan. Incluso el senador estadounidense Lindsay Graham se ha expresado en la conferencia para la seguridad en este sentido: “No es seguro que ganemos en Afghanistan, pero en caso que perdamos, las consecuencias serían enormes”. Por lo menos en esto hay unanimidad en las dos orillas del Atlántico: un fracaso en el Hindukush no es contemplado, cuestos lo que cuesten. “En la NATO no debería pasar que algunos aliados se beneficien del lujo de elegir exclusivamente operaciones consolidadas y civiles y constringir al mismo tiempo otros aliados a llevar un peso desproporcionado cuando se trata de combatir y morir”, ha reencarado la dosis el ministro de guerra estadounidense Robert Gates.

Proceso contra las iniciativas para la SIKO 2007

El 12 de febrero – entonces sucesivamente la contra-acción del 2008 – se ha tenido delante el tribunal de Múnich el proceso contra una compañía del comité organizador de la manifestación internacional contra la conferencia de guerra SIKO 2007.

“El fiscal acusa y reprocha a los organizadores de no haber impedido una violación de la prohibición de llevar pancartas laterales y de usar los altoparlantes exclusivamente para discursos y exhibiciones vinculados al tema de la iniciativa o por comunicaciones de orden. Ella misma parece que ha violado la prohibición.” (desde el acto de acusación).

Ya durante los preparativos ha sido claro que sería devenido un proceso “político”. Las autoridades jurídicas están interesadas en continuar a desminuir fuertemente los derechos fundamentales como la libertad de reunión y manifestación; la intención es de usar en el futuro los mismos organizadores como “prolongamiento del brazo de la policía”. Aquí se intenta crear un precedente para utilizar para los futuros casos análogos!

No hay entonces que maravillarse ya que la imputada ha sido condenada a la pena sustitutiva por la fianza de 40 euros para 40 días. La motivación de la sentencia merece sin duda la definición de “escandalosa”.

Según el juez, la imputada habría transmitido con el lenguaje del cuerpo un humor “provocativo” durante la audiencia, similar a aquel tenido durante la manifestación del 2007.

Se ha hecho recurso contra el juicio. Nos defenderemos juntos de este ataque de parte del estado – sea en el plano jurídico o en el plano político – porque:

En el banco de los imputados estaba sentada sólo UNA, pero nos acusaban a TODOS!

Links:

www.sicherheitskonferenz.de/

www.no-nato.de

www.gegen-krieg-und-rassismus.de

www.muenchner-friedensbuendnis.de



CONTRA EL DISEÑO, INVESTIGACIÓN PERMANENTE

Aparatos militares, magistratura, servicios secretos, utilizan el instrumento de la investigación para multiplicar el control

Intervención del abogado Giuseppe Pelazza a la asamblea convocada por la Asociación parientes y amigos de los detenidos del 12/02/07, que se celebró el día 9 de noviembre 2007 al Csoa Cox 18 de Milano.

Una intervención de un abogado sobre esta materia es restrictiva. Lo demuestra el contexto de la operación "Tramonto" (puesta de sol), llamada así para hacer la contra a la revista "Aurora", que en la opinión del fiscal, es expresión de algunos acusados que tienen como objetivo la construcción de un partido comunista que también tenga por el aspecto militar. Es una cosa que había sido propia de todos los partidos comunistas, de que existen, en la tradición del marxismo-leninismo, es decir de ponerse el problema de la toma del poder también con las armas. La operación "Tramonto" se coloca específicamente en aquel momento del febrero donde se temía una crisis del gobierno y también la cuestión de la duplicación de la base militar de Vicenza.

Pero, esta operación es la expresión de algo que se había movido en un más ancho rayo y por un tiempo más largo. Es expresión de una utilización del instrumento legal de las investigaciones como constante información sobre algunas áreas políticas. Y aquí hay comparaciones objetivas, demostrables. En efecto muchos de los presos de este proceso estaban constantemente sometidos, desde 2001, a interceptaciones telefónicas, telemáticas, ambientales etc.

Desde 2001 a 2002, por ejemplo, la Fiscalía de Trieste en la investigación sobre los denominados Nuclei Territoriali Antimperialisti, (al final era un único sujeto que escribía octavillas de reivindicación para ollas explosivas que hacía estallar debajo de algunos coches de pilotos o exponentes del ejército americano en la area Veneto-Friuli), aprovechaba de esto para controlar en el Veneto toda una area de la izquierda no "alineada".

La Fiscalía de Bologna se pone en movimiento en 2002 y 2003, forzando los procedimientos de manera increíble.

La Fiscalía de Bologna es la misma fiscalía que contesta la finalidad del terrorismo para la autoreducción en los cines o para la ocupación de una tienda de copias en la lucha contra los derechos de autor. Ella contesta, precisamente, la finalidad del terrorismo porque los hechos tienen una motivación política.

Esta fiscalía hizo registrar repetidamente personas, compañeros que hoy están imputados en este proceso, diciendo que no estaban indagados pero pretendiendo increíblemente interrogarlos hacia los éxitos de las mismas pesquisas, haciendo unos exámenes periciales grafológicos sobre materiales confiscados. Todo esto pero sin fianza en el derecho a la defensa porque, precisamente, ellos no estaban indagados expresamente pero eran terceras personas comparadas a los desconocidos bajo investigación.

Cuando el tribunal del nuevo examen anulaba estos secuestros arbitrarios, (absolutamente injustificados porque no había ninguna referencia a crímenes específicos respecto a ellos) y, antes de que el material fuese restituido a los interesados, el fiscal disponía un nuevo y autónomo secuestro revelando, esta vez, que en realidad los sujetos eran objeto de investigación con referencia a la encuesta que el estaba desarrollando.

Luego vimos Trieste, Bologna y, más o menos en aquel mismo periodo se mueve también el fiscal de Foggia, con interceptaciones ambientales y videos sobre el Filorosso.

Luego, en el año 2004 irrumpe en la escena el Sisde (servicios secretos).

El Sisde, con una operación tan increíble que no podrá engrosar en la sistemática judicial ordinaria, ingresa en el proceso haciendo vestir suyas investigaciones (que no son investigaciones de policía judicial) a través de relaciones de la Digos (policía política) y haciendo confluir de todos modos videos y fotos que había recogido en el curso del su trabajo.

En el 2004 se mueve la fiscalía de Milano uniéndose, al menos aparentemente, a pesquisas y secuestros sucedidos en el condominio de Via Pepe.

En el año 2005 ocurre un otro episodio de secuestro de un furgón y así se abre un otro filón de la encuesta milanés.

Se utiliza la información no el procedimiento penal.

El procedimiento penal debería aspirar a hechos específicos y determinar responsabilidades por hechos específicos.

La información es un instrumento periodístico, administrativo que, en manos de un poder fuerte como la magistratura, consiente controlar con instrumentos de poder coercitivo todo un grupo de personas.

Contemporaneamente hay sujetos, que hoy están imputados, que llegan a ser objetos de atención (pesquisas, interceptaciones, etc.) en los filones de informaciones que en Milano se desenrollan sobre el área que hoy se define anarquista-insurreccionalista (como sí los anarquistas no existán más!)

En este cuadro ponemos en luz unas particularidades de investigación, las desenvolturas excesivas por la fiscalía de Milano y haremos algunos ejemplos.

Hay personas que el fiscal ha querido escuchar como testigos (personas informadas sobre los hechos), a las cuáles luego hacía preguntas que iban a gravar sobre hipotéticas y presupuestas sus responsabilidades. Por ejemplo preguntas sobre apuntes secuestrados durante las pesquisas. Cuando estas personas se encontraban a responder delante al fiscal hicieron correctamente hecho notar que, jurídicamente, se las interrogaban hacia estas cosas había que convocarlas como indagados y, por consiguiente, en presencia de un abogado. Estas personas

oídas como testigos, pretendiendo de interrogarlos sobre hechos relativos a sus presuntas responsabilidades, respondieron correctamente haciendo irritar mucho el fiscal.

Hay también otras anomalías.

En el índice de estas 106 carteras que se depositaron hay una cosa curiosa: un acta de retardada confiscación de algunas fotos, activada antes de los arrestos, en el 1 de febrero.

El verbal de la policía dice: "El suscrito jefe adjunto tal de los tales, perteneciente a la DIGOS (policía política) de Padova informa que a las 15 del 26 de enero 2007 junto al personal técnico de la empresa Elletronet- Enterprise dispuso de la realineación de los aparatos técnicos instalados en el interior de la Renault Kangoo matriculada.....de propiedad.....! Durante esta operación se advierte la presencia en el interior del coche de una cámara de fotografiar digital Canon. De un primero examen sobre la misma Canon se podía comprobar que la memoria estaba vacía, la Canon pues estaba conectada por un computador provisto de un programa específico para recuperar los ficheros también de memorias antes limpiadas. Con esta operación se extrapolan 264 fotos después puestas en disco compacto(CD)."

Durante esta operación, por lo menos, pero, según algunas normas específicas aunque aplicadas en manera arbitraria, ya se viola un ámbito privado, como es el coche, para poner aparatos técnicos, con finalidad de interceptación ambiental, o aparatos satelitares, para trazar recorridos según los cambios del coche en el territorio. En el hacer esto encuentran también una cámara de fotografiar y sin ningún decreto de registro, se apropian de ella, la controlan, la verifican. La conectan al computador, de ella extrapolan 264 fotos y el fiscal luego las confisca tranquilamente. Así desde el ámbito jurídico y legal se pasa a aquella que es en realidad una operación de los servicios secretos y no de la policía judicial, porque es expresión de una interferencia completamente arbitraria en la esfera privada de un sujeto con el apoderarse de sus objetos personales.

Todo esto es índice de esta estructura "de información" que implica más aparatos del estado.

En Torino, por ejemplo, para investigar sobre la existencia de escondrijos en los muros de contención del río Po, nada menos llegan a implicar la XXXII Brigata Alpina Taurinense, con una decena de alpinos que, haciendo un pequeño puente móvil para llegar a los muros de contención, escavaron por todas partes hallando solamente escombros a las orillas del Po.

También aquí hay una interferencia de un aparato militar, que no pertenece a la policía judicial, y que solamente según el paquete seguridad D'Alema del año 2001, luego reprimido por el decreto Pisanu en el año 2005, puede desarrollar deberes no ciertamente de policía judicial sino, bien delimitados de presidio sobre los objetivos sensibles. Aquí por el contrario se entroduce junto a la DIGOS en el desarrollo de actividades de investigación de material probatorio.

Hay pues cambios progresivos en el plan institucional es decir que hay un trastornar, que se hace siempre más significativo, de las que eran las viejas reglas.

Intentamos como el desarrollo de la información no se para con los arrestos del 12 de febrero del 2007 pero sigue. Un área política es continuamente tenida bajo el control de la policía por medio de instancias de interceptaciones de las conversaciones en los siguientes lugares: el Centro Ilic, la Fucina, las habitaciones de algunos compañeros etc. Y, siempre este oficio, activò los controles precisamente "para coger todos los comentarios que, como preveible, habría sido provocado por la amplia operación de policía judicial. Las conversaciones interceptadas resultaron todas atribuibles a actividades de apoyo a los arrestados." Así llega a ser bajo control fulano y zulano de modo que se puedan valutar las reacciones que ceban la solidaridad. En efecto, en el 22 de marzo, se lee: "Este despacho ha retenido extremadamente útil sobre el plan de las investigaciones, para coger cada posible comentario o reacción que, como era preveible, han sido determinados." Luego controlan las actividades de muchas personas. Es evidente que todo esto no tiene nada que hacer con la información por 270 bis.

Todo este sirve para controlar una área política.

Sigue pues con referencias a vínculos sentimentales entre pertenecientes a las distintas áreas.

Y todavía, en este caso escribe la DIGOS de Padova: "Se rifieren sin interrupción por una mejor interpretación y estima, todas las conversaciones interceptadas de las cuales sobresalen entre otro los planes de organización del grupo en cuestión." Se trata de la Asociación de solidaridad parientes y amigos y si añade: "las estrategias de defensa que podrían constituir ulteriores inspiraciones de investigación de la presente indagación."

Veemos así como la investigación crece ocupandose de las estrategias de defensa de las personas cercanas a los arrestados. Se lee: "Habrá una reunión por el 7 de junio a la que no participará ningun abogado porque estos tendrán una reunión colegial en Milan."

Así conocen, aún antes que se expresen, los cambios de línea procesual.

Por ejemplo, cuando el tribunal de la libertad rechaza la excarcelación de Caprio y Mazzamauro, se refieren las opiniones de algunos abogados que piensan sea mejor cambiar línea, renunciar al recurso y inventar otras tácticas. Todo esto demuestra la interferencia clamorosa en el plan de una actividad como la solidaridad que en mi opinión constituye un valor fundamental sobre el plan social, y también en el derecho de defensa que es un otro elemento central en el viejo orden del estado liberal-burgués.



La interferencia en el derecho de defensa se explica en modos diferentes, el código de procedimiento penal ahora ya tiene mucho poco valor.

Por otra parte lo sabemos.

Todo el contexto de las normas y político está cambiando y aquí precisamente relacionaría cada hecho específico al cuadro general de desintegración del estado de derecho.

Hay que tener siempre presente que estamos viviendo una malditamente fea “nueva fase constituyente.” Una fase que es constituida de un otro tipo de orden completamente diferente del precedente empezando de el plan internacional donde la guerra es el elemento dominante: una restauración en contraste con las viejas normas internacionales, de formas de protectorados, de formas reivindicadas de colonialismo, con la Guerra como elemento que remodela todas las relaciones.

Los Estados Unidos son el modelo, el estado guía, que ha destruido el estado de derecho de la separación de los tres poderes, por ejemplo con el orden presidencial que prevee las comisiones penales militares, es decir Guantanamo, una jurisdicción internacional sobre “los ajenos”, como los llaman los estadounidenses, es decir los que contrastan los Estados Unidos.

Hace 10 o 15 años habría sido inimaginable pensar a las “Rendition”: aviones de la CIA que vuelan para llevar algunos sujetos a las cárceles secretas donde pueden ser torturados contra cada regla de civiltad.

Hoy día hay una reivindicación explícita de gestión por el poder de actuar fuera de cada regla, cosa que un tiempo habría sido escondido.

En Italia con el decreto del septiembre del 2001 se codifica el papel del infiltrado y de su impunidad.

En el agosto 2007 se hizo la ley de reforma de los Servicios Secretos que modifica la ley precedente del 1977 y prevee expresamente la impunidad para el personal de los Servicios de Información o encargado por alguien de los Servicios Secretos, que comita lo que por la ley es un crimen, con tal que no ponga en peligro y perjudique la vida o la integridad física, la personalidad individual, la libertad personal, la libertad moral, la salud, la incolumidad de una o más personas etc. Pero la gama de los crímenes de todos modos es enorme y pueden cometerse con una autorización directa del Ejecutivo. Hay pues una ulterior excepción que tiene en su interior una derogación significativa.

El inciso 4 del artículo 17 de la ley sobre los Servicios Secretos prevee en efecto que no se pueden autorizar las conductas preveidas por la ley como crimen, por las cuales no se puede oponer el secreto de estado y son todos crímenes con finalidad de terrorismo. Una excepción es el artículo 270 bis.

Es decir, por el artículo 270 bis, quien trabaja por los Servicios Secretos puede organizar una asociación también para implicar otra gente. Hay aquí esta derogación.

Y ahora esto se reivindica. Antes también, se conocía el infiltrado, pero ahora es claro, también porque en esto remodelar, hay un volcar global de los valores.

Luego hay que equiparar la noción del terrorismo y la noción de revolución, noción de comunismo y noción de casos penalmente relevantes, la operación cultural de anulación de la memoria del comunismo y de las experiencias comunistas.

Además hay proposiciones de ley que querrían introducir el crimen de apología del comunismo. Hay pues políticos como Veltroni del Partido Democratico que estan en primera cola para denstruir esta memoria.

Ellos gravan mucho porque paradójicamente, son expresión del partido comunista de una vez, y hoy se niegan, despendiendo los ultimos residuos de credibilidad con las masas.

También por esto es fundamental subrayar la importancia de la solidaridad como aspecto de defensa de la identidad politica de los presos de hoy, sometidos a continuos traslados desde una cárcel a otras de Italia o obligados a la detención domiciliaria con prohibición de comunicación.

La solidaridad por ellos es también un aspecto de la defensa de la memoria.

Hay que subrayar que esta operación es cultural y politica y flanquea el judicial. Por ejemplo, cuando investigan sobre partes de disco duro canceladas, intentan hacer sobresalir lo que estaba escrito, y utilizan palabras llaves. Una relación de la policia postal escribe:.....”En particular según los criterios y las llaves de búsqueda sugeridas por la DIGOS local, fundamentalmente basados sobre terminos, slogan, siglas con reclamos políticos, sindicalistas y terroristas.”

Es decir de natura “politica, sindicalista y terrorista” las ponen en el mismo plan. Ponen pues los ejemplos, se lee:” BR, brigatas rojas, nuevas BR, lucha armada, revolución, comunismo, proletariado, cárceles, imperialismo, capitalismo, nuevo partido comunista, estado, derecho del trabajo”.

Intentan de hacer surgir todo lo que concierne esta materia que está escrito en aquel computador y pues, se comprende donde quieren llegar. Y, otra vez, hay comprobaciones de normas. Hay, por ejemplo, una legislación que desde el nivel europeo pues precipita, y llega a ser peor, sobre el plan nacional, que define la finalidad del terrorismo también como aquella finalidad que quiere a conseguir que el Estado, o otras autoridades o entes publicos nacionales o internacionales cumplan o no cumplan actos específicos.

Pues se llamó una decisión cuadro a nivel europeo en el 2002, donde por lo menos tienen conciencia, y dicen que, de todos modos, esta norma no se puede utilizar para comprimir libertades sindicales, desempeño del derecho de huelga etc.

Y dicen esto porque saben que en realidad puede pasar precisamente esto.

Y, por lo menos, además, a nivel europeo, fondean esta finalidad a conductas concretas de notable gravedad.

En Italia, sin embargo hay el decreto Pisanu del julio 2005 que lleva los casos desde 270 bis y ter hasta 270 sexies que rifiere esta finalidad de querer impedir o conseguir algunas medidas de las autoridades estatales, sin pues conectarlo más a algun tipo de concreta y grave conducta de crimen.

El remodelar en cuestión va de igual peso, pues reutilizando increíblemente del caso de la asociación subversiva o con finalidad de terrorismo. Esto consiente la utilización del instrumento penal como derecho penal del enemigo. No hay más un problema de determinar conductas concretas. Hay la voluntad de golpear un sector político haciendo adelantar continuamente el umbral de la punibilidad.

En esto juicio la imputación se refiere pues a la banda armada y al 270 bis.

No se pone algún problema del hecho que cuando hay un crimen de tipo asociativo o de todos modos un crimen, hay un problema de necesaria ofensiva de la conducta. Es decir la conducta de quien es imputado de un hecho tiene que ser de fuerza ofensiva, potencialmente, por lo menos perjudicial del bien protegido. Es decir la personalidad del Estado.

Y entonces, aquí hay que explicar como, un proyecto de construcción de una organización política y de algunas conductas concretas que han visto un ejercicio con algunas armas, segundo la acusación, y una tentativa de robo a un sacadinerio de un banco, pongan en peligro efectivamente el funcionamiento de los órganos constitucionales del estado.

Sobre el plan jurídico esto no existe. Pues puesto que esto juicio es hecho para crear alarma social, será muy difícil lograr un reconocimiento de este tipo en tiempos cortos.

Será una batalla larga, donde será muy importante y ya lo ha sido la solidaridad.

Quien ha administrado este tipo de operación, ha sido completamente dribleado por esto aspecto. En efecto, en las 106 carteras, hay unas 400 páginas, dedicadas a listas detalladas de sucesos, desde una escrita en el baño de una fábrica, hasta dar octavillas en solidaridad con los arrestados y hay pues las fotos de las tiras durante la manifestación de Vicenza y de otras manifestaciones, fotos de presidios como aquello bajo la cárcel de L'Aquila.

Todo esto demuestra que por ellos la solidaridad está incómoda, precisamente porque por el contrario es útil por el apoyo de la gestión del juicio que ellos juegan sobretodo en el plan de los medios de comunicación y además es el señal de una "inesperada" resistencia política. El hecho que 6 imputados ya son a la detención domiciliaria es en contraste total con lo que decía el fiscal delante del tribunal de la libertad y que los medios de comunicación enfatizaban: monstruos sanguinarios. El hecho que los 6 son a la detención domiciliaria es publicado en los medios de comunicación con pequeños sueltos.

Luego, ya que el juicio se juega en estos diferentes niveles, puede ser que desde ahora hasta al 12 de diciembre, fecha de la audiencia preliminar, estos intenten sacar algunos petardos. En realidad ellos ya lo intentaron pero no tuvieron éxito. Intentaron de hacer surgir que las armas en cuestión quizás porque fueron utilizadas en los años 70, pero no encontraron absolutamente nada. Trataron de encontrar posibles enlaces con el exterior, y no descubrieron una araña por el agujero. Tratan de determinar nada menos, enlaces en el territorio de Padova con la banda del Brenta (Felice Maniero cuando huye desde la cárcel de Fossombrone, es conjunto con un exponente de las BR que luego, segundo la DIGOS, habría llegado también en el territorio de Padova y se habría encontrado una su maleta en el 1990 en la estación central de Milano con dentro algunas armas.

En todos modos vamos a subrayar la irrelevancia sobre el plan del derecho concreto. Porque aunque, por ejemplo, algunas de estas armas descubiertas hayan sido servidas, 20 o más años atrás por alguna cosa, no prueba nada sobre las responsabilidades de estos sujetos, pues consentiría una explosión sobre el plan de los medios de comunicación.

Basta pensar a la utilización de la metralleta Skorpion como un símbolo de los años 70. Parecería casi trasudar desde la cabeza de los investigadores la necesidad de la construcción de una entidad para poderla presentar como máximo peligro. Esto, probablemente, pues por exorcizar los sus miedos, porque segundo mi opinión en el destroz del estado social que ellos provocaron, que nosotros no tenemos nunca presente constantemente, y que pasa pues en ese momento en Afghanistan, en Iraq, que quieren hacer en Iran, que pasa siempre en Palestina; esto es, ellos tienen miedo que antes o luego algún nudo pueda permanecer enredado en el peine.

Entonces necesitan de esta construcción ya ahora necesitan de un enemigo de golpear preventivamente y entonces precisamente en estos aspectos, segundo mi opinión, la solidaridad es de fundamental importancia.

Solidaridad no quiere decir una solidaridad inflexible o que está de acuerdo a la fuerza con las ideas de estos acusados, pues porque ellos son desiguales en sus opiniones políticas y en sus prácticas políticas.

Hay quien reivindica un cierto tipo de proyecto de construcción de organización, hay sin embargo quien ha hecho parte solamente de un movimiento, en su significado largo, comunista, y que rechaza la acusación de pertenencia por organizaciones de este tipo, de todos modos en un discurso que admita sean contiguas estas cosas, como hay en los hechos y en la historia.

Me recuerdo de una buena intervención de Sergio Spezzali sobre la exactitud de la línea de defensa que no se juega sobre la toma de distancia desde los otros "que son los malos mientras yo soy de los buenos". Esto por otra parte es aquello que tratan de hacer constantemente los fiscales para romper la solidaridad, si en el interior del cuerpo de los imputados si en el interno del cuerpo social. Pero que se juega en cambio en el interior de la contigüidad: yo soy solidario con ellos pero no hago parte de aquel su grupo. Pero respecto y comparto la tensión suya hacia un proyecto de cambio radical.

Aquí somos importantes por la solidaridad cada vez que logramos crecer alrededor a la defensa de la identidad y de la historia.

[La transcripción del intervento se resiente de la imposibilidad de escribir todos los efectos de comunicación de la charla.]

7 AÑOS DE CONDENA

el estado italiano se venga contra quien se opone a la guerra

*"... ¡El consulado de cualquier estado extranjero con el cual Italia mantiene relaciones son zonas sagradas, que guste o no guste a estos señores acusados!"
De la requisitoria del Fiscal Suchan*

Era el 13 de mayo del 1999. En Florencia como en el resto de Italia se manifestaba contra la agresión de la Nato en ex Yugoslavia. La primera guerra del centro izquierda a la que se habían unido, en varias formas aquellas fuerzas que serían también en futuro el fuerte de los gobiernos del mismo color, aquellas formas de asociación, sindicalismo confederal, que a través de la que fue la escandalosa Misión Arcobaleno, intentaron contener las contadiciones que visiblemente iban madurando.

Un día de movilización dirigida por el sindicalismo de base, que con grandes esfuerzos se puso a la cabeza de la oposición a la guerra. En Florencia eran en más de 3000 a manifestar, determinando una ruptura histórica dentro de aquel movimiento contra la guerra que se había opuesto claramente, si bien con sus profundas diferencias , a la guerra en Irak en 1991.

Es importante recordar lo que estaba sucediendo en aquellos años especialmente en lo que se puede definir la dimensión del movimiento. Veníamos de un período hecho de luchas contra la Europa de Maastricht, la creación de un amplio frente internacional a las políticas imperialistas, los contra vertices y los bloques que participaban tenían y desarrollaban una fuerte autonomía reformista, el control del cuadro institucional se esforzaba en conseguir en ser la cabeza de todo esto y por el contrario era obligado a perseguir las ideas de "movimiento".

La manifestación continuó tranquilamente en dirección del Consulado Americano, hasta el momento en el que los manifestantes fueron agredidos de manera muy violenta por la policía y la guardia civil. Cachiporras , fusiles usados como bastones, lagrimógenos disparados a altura de hombre, peleas, y luego heridos, además de un número notablemente mayor respecto a los que resultarían de los verbales.

La documentación vídeo y fotográfica de los testimonios no daban lugar a ambigüedades en donde se pudiesen buscar las responsabilidades de lo sucedido.

La respuesta fue inmediata , y fue dirigida a denunciar las responsabilidades de aquellos que eran los sostenedores de la guerra y, por consiguiente, del encrudecimiento de la represión y de la restricción en los desacuerdos. Por este motivo el corteo se desplazó a la entonces sede del partido DS, ocupando simbólicamente la estructura.

42 fueron los denunciados, es decir todo lo que venía representado en el movimiento florentino, por el sindicalismo de base hacia los centros sociales.

Y es aquí que empieza la historia de quien se encuentra hoy en día condenado a 7 años de cárcel.

Comienza con las intimidaciones a los heridos y a los testigos, con amenazas para impedir que fueran invitados a las aulas del tribunal los culpables en uniforme. Un testigo que afirma tener en su poder un vídeo donde se ve claramente la dinámica de los hechos "desaparece" de la circulación tras no haberse presentado a la cita con uno de los heridos.

Pero las sentencias no se escriben en los tribunales, es el poder que establece el terreno y su rigor.

Que el aire no fuese de los mejores se sabía ya. El 1 de mayo del 1999 en Turín los compañeros y compañeras de Askatasuna fueron pesadamente agredidos en el interior del corteo confederal tanto por los policías como por el brazo derecho representado por el servicio de orden del sindicato. Pero como si no bastase policías y carabinieri hicieron irrupción en el centro social destruyendo lo que encontraban.

El entonces ministro del interior, el actual alcalde de Nápoles Jervolino, había expresado claramente la línea que sería mantenida frente a la oposición a la guerra : no serían toleradas manifestaciones contra nuestro país y en particular contra objetivos y sedes institucionales de países extranjeros.

Se manifestaba lo que sería el tema recurrente que distinguiría los años futuros, es decir que un país en guerra no puede tolerar una oposición interna a su política, y la misma guerra hecha hacia las poblaciones al exterior se traduce en una lenta e inexorable guerra sobre el frente interno.

Y es justo en este cuadro donde crece la posibilidad que aumente todo aquello que se retiene destructivo, golpeando, aislando, "dejando secar aquel estanque donde los peces nadan".

Será el informe de prensa inmediatamente siguiente al 13 de mayo a especificar esta estrategia. Guerrilla, terrorismo, destrucción, aparecerán en las primeras páginas de los periódicos florentinos y no sólo.

Premeditación, asociación subversiva preparan lo que será el proceso. No un proceso por guerrilla el plaza, sino más bien, agrupado en un cuadro más general de la acción contrarrevolucionaria de nuestro país.

Basta sólo ver los hechos inmediatamente posteriores a la acción D'Antona para entender que el frente de oposición a la guerra representaba el objetivo mediado a través del cual concentrar la acción represiva. Esto fue individualizado como el "humus" dentro del cual había madurado la reanudación de la actividad combatiente. Los 23 atentados contra las sedes del DS durante el ataque a Yugoslavia venían consideradas pruebas, la preparación al paso siguiente hecho sucesivamente y como tal, también el movimiento contra la guerra representaba el objetivo más fácil para golpear.

En este sentido Florencia ha sido sólo la buena ocasión.

Habían pasado pocos días y llegaron las perquisiciones, una clara señal para aquellos que hasta entonces habían sido compañeros de viaje. El comienzo de una estrategia que llevaría muy pronto a una reducción de número de los imputados, catorce, para hacerlos llegar al proceso.

Perquisiciones que, aunque oficialmente referidas a los incidentes en el Consulado, aclaraban desde el comienzo que los motivos y las finalidades de las que nacían eran otros.

El día de la mañana de las perquisiciones, y todavía antes de que vinieran efectuadas, el cotidiano *Il Giornale* llevaba la noticia en primera página, relacionándolas a las "actividades de las organizaciones combatientes".

Pero no termina aquí. "Panorama" "y el Espresso" compitieron para relacionar cuanto había sucedido en el Consulado con la historia del movimiento revolucionario en Florencia y en Toscana, atacando el sindicalismo de base florentino como centro de experiencias unidas al pasado donde éstas se acercaban al presente en un sodalicio eversivo, preparado y muy bien planeado, donde militantes sindicalistas asumían las semblanzas de malos maestros e instructores de guerrilla.

Se retoman casos no resueltos, la búsqueda de personas que según la tesis de las fuerzas antiterrorismo florentinas habían escapado al uniforme de la cárcel de la disociación.

Fue emblemática la frase pronunciada por el público ministerio a una periodista en la audiencia en la que fueron leídas las sentencias: "...le ruego que no lo escriba, pero las condenas tendrán lugar....por otra parte mientras tanto hubieron dos muertos" (D'Antona y Biagi).

Y esta fue la esencia del proceso. Un proceso que poco hubo a ver con lo que se pasó al consulado americano, y pero que coje la apariencia de un proceso político.

Un proceso por asociación subversiva sin que eso fuera declarado abiertamente, para reactualizar sodalicios en realidad objetivamente no posibles, a causa de la diferencia profunda en los perfiles de los acusados. Un proceso político, como se puede ver claramente en la requisitoria del fiscal, donde los hechos cohen una importancia marginal frente a la voluntad de demostrar la peligrosidad objetiva de los involucrados, de su historia, de su militancia. Se procedió afirmando la pertenencia en áreas o realidades como presupuesto jurídico y penal por las condenas, la propia militancia como concurso moral en acciones que nada tienen que ver con los hechos que el proceso tendría que juzgar.

La sentencia no fue ya escrita, pero las condenas ablan por si mismas y no tenemos que leerla para comprender su esencia, contenida en la reconstrucción promulgada por el fiscal.

Pero, como siempre hemos pensado, la represión consigue que hacemos pasos atrás solo si nosotros consentimos que esto se pase.

Las dosmil personas a la calle el sábado 26 antes de la sentencia y la demostración espontánea en el día de su lectura, demuestran que la represión se combate levantando la cabeza, respondiendo golpe a golpe con la movilización y la solidaridad, evitando esas maniobras destructivas que condujeron a muchos sectores del movimiento a experimentar la delación, la desolidarización, pensando que esto pudiese salvar y proteger alguien. Pero esto sirvió solo a dar un apoyo al poder, a los señores de la guerra y de la explotación, a dejar en las manos del enemigo el destino de compañeros y compañeras.

Pero el mensaje que se entiende es diferente. Los jóvenes que solidarizaron, organizaron actividades y charlas, que participaron como protagonistas a la creación de las movilizaciones, dieron un mensaje nuevo: el tiempo de los "profetas muy acróbatas de la revolución" puede terminar.

¡SOLIDARIDAD A LOS CONDENADOS!

¡LIBERTAD PARA TOD@S!

Senza  **Censura**

CONTRIBUTI PER UN'ANALISI CRITICA E DI CLASSE DELLA REALTÀ

La redacción

Para quien quisiera contribuir:

Centro di Documentazione "Krupskaja" (para Senza Censura)

Via del Verrocchio 12/N - 40138 Bologna ITALIA.

international@senzacensura.org

redazioneAL@senzacensura.org para América Latina

www.senzacensura.org