

# Senza Censura

Nº 26  
27/2008  
[1998-10]

**Para una crítica de clase de la realidad**

SUPPLEMENTO A: ANARCHIA, REG. N. 1/89 DEL TRIB. DI CAGLIARI, DIRETTORE RESPONSABILE COSTANTINO CAVALLERI - ANNO XII - QUADRIMESTRALE - € 3,00

Versión reducida en idioma español. La revista completa en italiano se consigue en: [www.senzacensura.org](http://www.senzacensura.org)

## Editorial

### ¡Y ESTA ES LA SEGUNDA REPUBLICA!

Sobre la pesada derrota electoral de la izquierda arco iris en Italia, se ha escrito e se ha dicho de todo. No es importante analizar cuando y porque se ha empezado su fin. Y si el cuadro directivo de esta izquierda no ha estado en condiciones de capitalizar el papel que lúcidamente ha decidido asumir en esta fase, saliendo aplastado y de mala manera en el pasaje histórico al sistema bipolar, este no nos interesa.

Sobretudo, nos interesa no arriesgar de caer en la dramatización de una derrota que, para nosotros, evidencia aún más en esta fase, una crisis general de la hipótesis reformista: en la imposibilidad objetiva de determinar quizás cuál cambio y en la absoluta falta de hipótesis claras y coherentes contribuya a alimentar tendencias reaccionarias.

Incluso porqué, sin caer en fáciles optimismos, mirando lejos (pero no excesivamente) aquí la clase por todas partes del mundo sigue a desarrollar en manera autónoma y fuera del sentido de derrota que anima los sectores reformistas del nuestro país, fuertes momentos de reacción enfrente a fenómenos como el aumento de los bienes de primera necesidad, de los carburantes, de las condiciones de vida y de trabajo en los nuevos distritos industriales, desde Egipto a India, a las Filipinas.

Nos parece más bien necesario encuadrar el fenómeno italiano en un general salto de calidad que el sistema político económico, en línea con el cuadro de mando imperialista a nivel internacional, ha sabido darse incluso sobre el plano "formal".

Probablemente no es incorrecto afirmar que, con estas últimas elecciones y con la consolidación definitiva del sistema denominado bipolar, ha completado el pasaje durado casi veinte años, desde la primera a la segunda republica.

Hay un cuadro de comando fuerte, consciente de la situación de crisis estructural que debe considerar, y que en estos años, se ha preparado por afrontar no solamente con maniobras económicas siempre más duras y penalizantes, pero también royendo progresivamente cada espacio de practicabilidad

### Indice:

#### \* EDITORIAL

¡Y esta es la segunda republica!

#### \* LIBANO

Una nueva ardiente derrota del imperialismo

#### \* CONTRA LA OCUPACION SIONISTA

Declaración final de la Conferencia del Cairo

#### \* EJERCITO EN LAS GRANDES CIUDADES

Una reflexión cerca de la utilización sistemática del ejército para las tareas de policía

#### \* GRAN COLOMBIA

Maniobras de destabilización

#### \* ENTREVISTA A MÁXIMO

del Comité Nacional de los Sin Techo, Caracas, Venezuela

#### \* EEUU CONTRA VENEZUELA

Cronología de la Guerra de 4ta Generación

#### \* PROCESO AL MOVIMIENTO PRO AMNISTIA

Empieza el juicio 33/01 contra los organismos vascos de lucha a la represión

#### \* NO HAY DEFENSA JURIDICA POSIBLE

Manifiesto de los 27 imputados en el juicio contra el Movimiento pro Amnistia vasco

#### \* UN PROCESO AL ENEMIGO

Ningun margen de defensa jurídica por los imputados del proceso 33/01

#### \* GENOVA: CIUDAD, PUERTO Y TRABAJADORES

Proposición de discusión sobre las transformaciones en el contexto euro-mediterráneo

politica con el desarrollo de un sistema judicial y legislativo imponente y al mismo tiempo intentando desmantelar científicamente, con la pesada complicidad del entero cuadro politico y sindical reformista, cada forma de identidad de la clase.

Esto es el papel establecido a la "izquierda" en toda esta fase de transición y que hoy es posible admitir con precisión y sin necesidad de "forzar" a nivel ideológico.

Un papel que ha necesitado su constante actividad en el interior de la misma clase; actividad tendida a solucionar, desde el punto de vista material, politico y organizativo, las contradicciones que el desarrollo de la crisis economica ha producido en estos años y que sigue aún produciendo, un choque de clase que se ha hecho muy pesado y que deja ya en el campo cada día muertos de trabajo, muertos de desesperación, muertos de miseria.

El cuadro de mando, al otro lado de las deferencias, ha demostrado de tener las ideas claras y de ser absolutamente homogéneo sobre la necesidad de administrar con firmeza este choque de clase, sobre el plan nacional y internacional.

Como Senza Censura hemos buscado de seguir constantemente con ahondamientos y inspiraciones de analisis las profundas trasformaciones que han caracterizado en estos años las estrategias y la misma estructuración del sistema de dominio imperialista.

Una cosa pero, nos parece importante subrayar: este nuevo escenario no puede ser enterpretado unicamente subrayando las pesadas responsabilidades de un cuadro reformista desde hace tiempo lejano desde cada perspectiva de clase.

Este brinco "memorable" hay que ser una oportunidad para empezar un honesto y profundo balance politico que concierne todo el cuadro militante que se coloca aún en el ámbito de la izquierda de clase, nadie excluido.

Nos parece al contrario, que todavía sea demasiado fuerte la tentación de trabajar solamente por ocupar el espacio politico dejado dramáticamente vacio por la derrota, electoral y no solamente, de la izquierda institucional.

Solución esta, que arriesga de hacer perder de vista la necesidad de colocar de nuevo al centro una reflexión sobre las reales prioridades del trabajo politico interior de la clase, siguiendo a razonar unicamente sobre el objetivo de como capitalizar por si esta coyuntura.

Probablemente esto es un "mal incurable" de una entera generación politica, salida del ciclo de las luchas de los años setenta y que en los últimos treinta años, ha debido contar con un ataque politico, represivo y cultural sin precedentes, una generación politica que, pero de buen o mal grado, sigue aún hoy a determinar las formas y las practicas de agregación politica entre el tejido de la misma clase.

Hoy, se pone indispensable, para nosotros, ententar desplazar la reflexión desde el plan de la forma al plan de la sustancia. No se puede pensar, en una fase donde ninguna subjetividad politica consigue realmente competir sobre el plan de la perspectiva, poder seguir disparar proponiendo de nuevo lógicas politicas que a este punto pueden definirse verdaderamente históricamente obsoletas.

En nuestra opinión, es ya tiempo de archivar, una vez para todas, una lógica, una cultura politica resistente, estratégicamente de minoría y de táctica que en estos últimos años ha caracterizado el obrar politico de la mayoría de las agregaciones politicas del antagonismo.

No es alrededor a la provisional (cuanto discutible) capacidad subjetiva de alguien que se podrán reconstituir las condiciones por encaminar reales procedimientos de organización politica y social en el territorio. Y este, quiera o no quiera, es el dato desde en nuestra opinión hay que repartir por no seguir a perder el tiempo.

Lo que nos espera no es certamente un periodo simple.

El esfuerzo más gordo queda quizás de contrastar, también en falta de perspectivas claras y definidas, aquel sentido de resignación que no solamente puede llevar a un estéril derrotismo, pero, que empuja cada uno de nosotros a razonar al descuento, cuando, en cambio sería necesario hallar de nuevo la capacidad de mirar adelante, fuera de la espiral, fuera de los cuatros muros del nuestro jardín.

Como redacción ya de algunos numeros hemos tratado de, por cuanto nos consienten las nuestras fuerzas, sondear con un nuevo trabajo de investigación y con entrevistas algunas de las muchas expresiones de autonomia que la clase, además entre evidentes límites y dificultades, ya está dando en el diario y violento choque con la aplastante lógica del capitalismo. A este ententamos acompañar, cuando posible, informaciones de como esta fase va siendo enfrentada en otros lugares de Europa y del mundo; situaciones muy diferentes entre ellas, desde el aspecto social y de organización politica, pero absolutamente asemejadas por el empeño de oponerse, a su manera, los ataques del imperialismo.

No estamos en condiciones de dar respuestas, y éste lo hemos escrito muchas veces. La contribución que podemos dar, y que encontraréis encluida en esto numero, son motivos de reflexión y ahondamientos que nos esperamos puedan ser útil a quien, como nosotros, hace esfuerzos aún en estos tiempos de quedarse proyectados en un perspectiva de transformación.

# LIBANO: UNA NUEVA ARDIENTE DERROTA DEL IMPERIALISMO

Nueva crisis en Oriente Medio

La penúltima crisis en Líbano

Por Txente Rekondo, Gabinete de Análisis Internacional, publicado por Gara el 19-05-08

Los recientes enfrentamientos armados que han sacudido las calles de Beirut, Trípoli u otras zonas libanesas han vuelto a traer a primera línea informativa la compleja realidad del Líbano y el difícil equilibrio que se mantiene en aquel Estado.

Los choques de los últimos días entre el Gobierno pro-occidental de Líbano y Hizbulah han puesto de manifiesto no sólo la capacidad política y militar del movimiento chiíta, que ha salido vencedor, sino que ha reforzado su liderazgo ante buena parte de la población libanesa.

Al principio de esta «penúltima crisis», desde el mismo país aseguraban que la situación era grave, pero que nada hacía presagiar una vuelta a la guerra civil del pasado, ya que la coyuntura y el contexto actual distaban mucho de aquella otra realidad. Frente a los estereotipos que abundaban en la prensa occidental, los conocedores de aquella situación no se equivocaban.

En esta ocasión el desencadenante de la crisis se ha debido a un error de cálculo del Gobierno pro-occidental libanés que, dejándose engatusar por los consejos de EEUU y de Arabia Saudita, ha subestimado la capacidad de reacción de Hizbulah.

La tormenta política que planeaba sobre el escenario libanés amenazaba con descargar en cualquier momento. Las protestas de los últimos meses contra el Gobierno, del que es figura clave Hariri, se incrementaron hace unos días con la convocatoria de huelga por parte de algunos sindicatos en protesta por el aumento de los precios. A continuación, y tal vez a raíz de los enfrentamientos entre manifestantes y Ejército libanés, Hariri y sus aliados esperaban que éste acabara con su posición neutral y se decidiera a respaldar las políticas del Ejecutivo contra Hizbulah.

Las decisiones gubernamentales de cerrar la red de comunicaciones de la resistencia libanesa, clave en la derrota israelí de hace unos meses, y sobre todo, la decisión de destituir al responsable de seguridad del aeropuerto internacional, suponían «cruzar la línea roja». El líder chiíta, Hassan Nasrallah, denunció esa maniobra como una «declaración de guerra».

Era un intento de debilitar la capacidad militar y política de Hizbulah, al tiempo que se dejaba vía libre para que en el aeropuerto de Beirut desembarcasen agentes de los servicios secretos norteamericanos e israelíes, y acabaran convirtiendo el propio aeródromo en «una base de la CIA, del FBI o del Mossad». No en vano, desde hace algún tiempo, las fuentes chiítas señalaban los intentos de infiltrar a esos agentes en Líbano a través del aeropuerto.

No han tardado mucho los dirigentes del Gobierno y sus aliados en darse cuenta de su error, por eso el propio Hariri ha intentado dar marcha atrás señalando que «todo se ha debido a una mala interpretación de sus actos». Es interesante también el papel que juega en esta crisis un camaleón político como el líder druso, Salid Jumblatt, que ha pasado de ser un aliado de Hizbulah y Siria, a convertirse en un duro crítico de ambos y un fiel apoyo de la política de EEUU. Su tono amenazador ha cambiado en poco tiempo, sobre todo a raíz de que las fuerzas de Hizbulah y sus aliados rodeasen su residencia en Beirut y comenzasen a extender los combates a zonas drusas.

No se deben olvidar los intereses que los diferentes actores extranjeros tienen en ese país y que condicionan en buena medida el desarrollo de los acontecimientos. Así, Israel, EEUU y Arabia Saudita buscan acabar con la alternativa de Hizbulah, mientras que Irán y Siria mueven sus fichas en base a sus propios cálculos.

En esa red de movimientos e intereses puede hacer presencia un nuevo actor, que en el pasado ya ha dado tímidas muestras de aprovecharse de la coyuntura. Se trata de organizaciones de la órbita ideológica de Al Qaeda, siempre dispuestas a aprovecharse de cualquier situación de enfrentamiento para sacar sus propios réditos.

En este sentido, conviene alertar de los intentos de Arabia Saudita, con el apoyo estadounidense, para crear milicias sunitas contrarias a Hizbulah, algunas de las cuales han debido recibir entrenamiento en la vecina Jordania.

De momento, esos intentos por articular una alternativa armada al movimiento chiíta han fracasado, pero de esos errores se pueden aprovechar otras organizaciones que, tras recibir apoyo logístico y económico, han desarrollado su propia agenda. Acciones del pasado reciente en otros lugares, y algunos atentados de los últimos meses en Líbano en los últimos meses podían llevar la marca de esos grupos.

Algunos analistas y políticos han querido presentar el desenlace de esta crisis como un «golpe de Hizbulah», cuando como bien ha señalado el dirigente de esa organización, Nasrallah, «si hubiésemos

pretendido dar un golpe de Estado, esos dirigentes del Gobierno estarían ahora en prisión o hubieran sido arrojados al mar».

De lo que nadie duda es de que todo ello ha supuesto una victoria política y militar de Hizbulah e, incluso, hay quien constata un triunfo moral, «al evitar una guerra civil». En ese sentido ha sido clave la actitud de la milicia chiíta de traspasar el control de las zonas que habían controlado al Ejército libanés, evitando ahondar más en los enfrentamientos esporádicos que podían reproducirse.

El movimiento de Hizbulah debe interpretarse como un gesto con una doble lectura. Por un lado, de cara a la propia población libanesa, a la que vuelve a mostrar su capacidad y decisión de defender el país y, por otro lado, supone una señal, o un aviso, para esas fuerzas locales y extranjeras que quieren derrotar al partido chiíta y pasar a controlar Líbano, según sus propios intereses.

En este complejo puzzle libanés son muchas las fuerzas y los intereses y a los mencionados hasta ahora habría que añadir al propio Ejército libanés, que si hasta la fecha ha sabido mantener una estricta neutralidad, cualquier intento por hacerlo partícipe de ese pulso por el poder podría acabar llevándole a los difíciles momentos del pasado, cuando sufrió una fractura sectaria de la que le ha costado reponerse.

El pulso entre Teherán y Riad, las amenazas israelíes, las maniobras de Washington, los movimientos de Damasco y la lucha entre el actual Gobierno e Hizbulah y sus aliados son factores a tener en cuenta a la hora de afrontar el futuro libanés.

En esta penúltima crisis el claro vencedor, una vez más, ha sido Hizbulah, ya que ha sido capaz de evitar que los esfuerzos por debilitar su capacidad política y militar, e incluso su liderazgo, y sobre todo de minar su credibilidad ante buena parte del pueblo libanés tuvieran éxito. Cada vez son más en Líbano los que ven al movimiento chiíta como la única alternativa para estructurar un país independiente y soberano, ajeno a las maniobras de actores extranjeros y de sus aliados locales.

El carpetazo a esta crisis se puede dar pronto, las informaciones que apuntan a la marcha atrás del Ejecutivo con las medidas anunciadas hace unos días, y el inicio de negociaciones así parecen sugerir. Sin embargo, no es descabellado afirmar que la próxima crisis libanesa está anunciada aunque todavía no se haya producido, y a pesar de que la penúltima esté todavía a punto de cerrarse.

---

#### Penúltima crisis libanesa

Hizbulah gana una batalla, pero en Líbano se libra toda una guerra

Por Dabid Lazkanoiturburu, publicado por Gara el 25-05-08

De la mano de sus aliados en Beirut y en el mundo árabe, EEUU e Israel tratarán de convertir la victoria de Hizbulah en la última batalla en Líbano en el comienzo de su derrota en la guerra que se libra desde hace décadas en el escenario libanés. No dudarán para ello en tratar de ahondar artificiosamente en la división entre las comunidades chiíta y sunita del llamado país de los cedros.

La organización chiíta Hizbulah ha logrado no sólo mantener intacta su capacidad militar sino forzar al Gobierno pro-occidental a que acceda a un regreso de la oposición a las instituciones. Pero las espadas siguen en alto. Y EEUU e Israel preparan nuevas maniobras.

Líbano ha conjurado, en el último minuto y por los pelos, una crisis político-militar que había despertado los fantasmas de una nueva guerra civil en ese atribulado país.

Tras varios días de enfrentamientos armados que se saldaron con 65 muertos, la mediación de Qatar arrancaba un compromiso, los Acuerdos de Doha, que suponen una incontestable -e incontestada, salvo para el destituido Gobierno libanés- victoria para la organización chiíta Hizbulah y, por extensión, para la oposición.

Ésta, que agrupa a Hizbulah, a los también chiítas de Amal y al FPM del general cristiano Michel Aoun, volverá a las instituciones -que abandonó a finales de 2006- con 11 ministros y el poder de veto que los Acuerdos de Taif de 1991, que acabaron con la guerra civil, elevaron a rango legal para garantizar la gobernabilidad del puzzle comunitario libanés.

Los Acuerdos de Doha certifican que acabe de una vez por todas el largo vacío presidencial -se espera que el general cristiano Michel Sleimane sea investido hoy en el Parlamento-.

Ocurre muchas veces que en todo acuerdo es más importante lo que no se dice. El de la capital qatarí no hace mención alguna al desarme de la milicia de Hizbulah.

La organización chiíta sacó a sus milicianos a la calle después de que el Ejecutivo pro-occidental de Fuad Siniora aprobara por decreto la ilegalización de la red de comunicación interna de Hizbulah y la destitución del general director de seguridad del aeropuerto de Beirut.

Ambas medidas eran un golpe en la línea de flotación de esta organización de la resistencia. Tan es así que su líder, Hassan Nasrallah, decidía comparecer públicamente por primera vez desde la última agresión israelí contra Líbano, en verano de 2006. El jeque recordó que la red interna por cable es vital.

«Esta conferencia la damos gracias a nuestra red, si no fuera por ella, Israel ya nos hubiera localizado y bombardeado», insistió el que es actualmente el hombre más buscado por el régimen sionista. Nasrallah tildó de «declaración de guerra» la legislación contra esta red y la destitución del director del aeropuerto, «un ataque al Ejército con el que buscan convertir el aeropuerto en una base de la CIA, el FBI y el Mossad».

Después de que Hizbulah se hiciera en 48 horas con el control de todo el Beirut musulmán (incluido el sunita), el Gobierno tuvo que dar marcha atrás.

¿Ingenuidad? ¿Calculó mal la respuesta? Ésas son las preguntas que se hacen ahora los analistas. La respuesta unívoca nunca es fácil en un escenario tan complejo. De lo que caben pocas dudas es de que el Gobierno de Siniora -apoyado por una coalición sunita, drusa y falangista cristiana en torno al llamado Movimiento 14 de Marzo- actuó movido por presiones de EEUU y sus aliados occidentales y árabes, sin olvidar a Israel.

La crisis estalló en vísperas de la llegada del presidente Bush a la región y cuando el tándem EEUU-Israel acrecienta su hostigamiento contra Irán.

Una agresión a este país, ya de por sí temeraria, resultaría inviable con una retaguardia chiíta como la que representa Hizbulah en la frontera israelí.

Desarmar a Hizbulah sería, además, un desquite para Israel, vencedor en todas las guerras contra los árabes si exceptuamos dos: su vergonzosa retirada de Líbano en 2000 tras una campaña sostenida de resistencia de Hizbulah y el fracaso de su operación en 2006 frente a la misma milicia chiíta.

De la mano de su principal valedor -Arabia Saudí- el líder del Movimiento 14 de Marzo, el suní Saad Hariri, y sus aliados drusos y falangistas, estarían así intentando llevar adelante la agenda estadounidense-israelí contra el mundo árabe.

No hay que olvidar en este escenario el papel de la vieja metrópoli, el Estado francés, con sus cerca de 2.000 soldados en Líbano (bajo paraguas de la ONU) y que ha virado en su tradicional apoyo de la minoría cristiana a la dirigencia suní.

Washington y París son, pues, los perdedores en la última jugada de ajedrez registrada en suelo libanés. Pero no han renunciado a sus planes.

La oposición no la logrado todas sus aspiraciones en Doha. Exigía un sistema electoral según el principio de una persona, un voto -en Líbano no se han realizado censos desde 1932- y ampliar el derecho a voto a los mayores de 18 años. La espinosa cuestión ha sido aparcada y el Movimiento 14 de Marzo ha logrado, por contra, con la adopción de la ley electoral de 1960, preservar su base electoral en el oeste sunita de Beirut.

Las elecciones legislativas del próximo año se antojan, así, cruciales. Tanto Hizbulah como el FPM de Aoun esperan doblar su número de escaños y constituir una nueva mayoría.

No lo tendrán fácil. Junto con la discriminación electoral, hay otro elemento en la actual posición del Ejecutivo pro-occidental que permite ilustrar el trasfondo de la última crisis.

Todos sus portavoces, desde el sunita Hariri al druso Walis Yumblatt, coincidieron en calificar la respuesta de Hizbulah como un «golpe de Estado».

El propio Bush no dudó en asegurar desde el palco de la Knesset (Parlamento israelí) que lo que estaba ocurriendo en las calles de Beirut sería la prueba de que Hizbulah sería un peligro para el pueblo libanés.

Los analistas que desde Occidente adornan las estrategias de Washington se han apresurado a intentar minimizar el triunfo de Hizbulah asegurando que habría perdido parte de su credibilidad al apuntar sus armas contra libaneses y auguran un tensionamiento entre las comunidades sunita y chiíta del país de los cedros. ¿Análisis de la realidad o deseo convertido en axioma analítico?

La prensa árabe compara los sucesos en Líbano en los últimos meses con lo ocurrido en los territorios ocupados de Palestina. La secuencia es conocida en Gaza. Hamas logró una victoria abrumadora en las elecciones de 2006 y Washington respondió con el cerco internacional de la Franja. Constatado su fracaso, armó a al-Fatah para que derrotara a Hamas en una guerra civil. La organización islamista reaccionó expulsando a al-Fatah, que le acusa de haber perpetrado un golpe de Estado.

El mismo golpe de Estado del que acusa el Gobierno pro-occidental a Hizbulah. Estaríamos, así, ante una operación-señuelo para forzar a Hizbulah a actuar y tratar luego de ahondar en la confrontación sunitas-chiítas. ¿Desestabilización? Un escenario en el que EEUU se mueve como pez en el agua. O por lo menos pervive, como en Irak.

Desde [www.gara.net](http://www.gara.net)

# CONTRA LA OCUPACIÓN SIONISTA

**Declaración final de la Conferencia del Cairo- Foro del Cairo para la Liberación.**

**Campana internacional contra la ocupación sionista y americana.**

Publicamos la primera parte de la "Declaración final de la Conferencia del Cairo", tenida en marzo de este año en Egipto, contextualmente al Foro del Cairo por la Liberación. Se trata de la sexta conferencia de este ámbito que se mueve contra la ocupación sionista y americana, y que agrupa importantes fuerzas de la lucha antiimperialista del mundo árabe y no sólo. Creemos que sea importante por lo tanto seguir proveyéndoles a los lectores de Senza Censura, tal como hemos hecho en precedencia, el documento final de este ámbito de comparación, de organización y de relación entre experiencias militantes de los Países que padecen la agresión neo-colonial (Palestina, Irak, Líbano, ...) y de los militantes del "centro" imperialista. La traducción integral en italiano de la declaración puede ser leída en: [www.senzacensura.org](http://www.senzacensura.org) en la sección "materiales de ahondamiento".

CONFERENCIA DEL CAIRO '08

Declaración final de la Conferencia del Cairo.

Marzo 2008

Campana Internacional contra la ocupación sionista y americana.

El éxito de la sexta Conferencia del Cairo y el foro para la liberación del 2008 es un éxito importante, a pesar de todas las dificultades y los desafíos encontrados sobre el camino.

El objetivo de los dos acontecimientos fue atar entre ellos tres luchas diferentes: la de los movimientos de resistencia del pueblo palestino, iraquí y libanés; la de los grupos políticos que luchan contra el colonialismo, la hegemonía y el despotismo en el mundo árabe (Islámico, Nacionalistas árabes y Socialistas); y por fin la de los movimientos pacifistas y no-global, los que actúan a nivel mundial.

Durante el año que ha precedido la conferencia los desafíos en cada uno de estos tres frentes han sido innumerables.

El pueblo palestino y la resistencia enfrentan un asustadizo asedio impuesto por las fuerzas de ocupación sionista y respaldado por los Estados Unidos tal como por los gobiernos fantoche de muchos regímenes árabes. El ejército sionista además ha asediado el pueblo palestino con una larga serie de matanzas y con políticas



dirigidas a reducirlo al hambre. A pesar de todo esto la resistencia palestina está continuando. El pueblo palestino sigue sabotando y desmantelando cada tentativa que quiere destruirlo, y así su causa.

La resistencia iraquí está chocando, en cambio, con los ataques insistentes del colonialismo de los EE.UU. y sus aliados. La tentativa sería intentar de encañar los esfuerzos de la resistencia iraquí por la consecución de la independencia nacional sobre una senda de guerras sectarias, de que las fuerzas de ocupación se beneficiarían. A pesar que los Estados Unidos estén intentando liquidar y dividir la resistencia iraquí, ella cada día sigue causando grandes pérdidas a las fuerzas de ocupación.

La horrible agresión que el ejército iraquí ha cumplido respaldado por las fuerzas de ocupación a daño del armada Mahdi en el sur del país provee ulterior testimonianza del hecho que no se trata de guerra sectaria entre Sunitas y Chiítas, si no de una guerra entre los agentes de las fuerzas de ocupación y los

que rechazan la ocupación.

La resistencia libanesa ha realizado una histórica victoria contra el enemigo sionista durante el verano del 2006 haciendo vanos los planes de Israel y los Estados Unidos en aquella región. A pesar de esto la resistencia libanesa continua a ser puesta a prueba por las fuerzas sionistas que están preparándose para una nueva guerra. El asesinato del militante mártir Emad Moghneyya por ejemplo representa el principio de aquel proceso como el tentativa de desarme de la resistencia llevada a la práctica de las fuerzas libanesas y de muchos regímenes árabes. El objetivo sería aislar y asediar el movimiento Hezbollah. Este último sin embargo ha demostrado que más sacrificios tendrá que pagar, mayores serán determinación, empeño y fuerza en el afrontar a los enemigos, dentro y fuera los confines de Líbano.

Por lo que concierne las fuerzas políticas y los grupos que luchan contra despotismo, colonialismo y sionismo en los países árabes, ellos son sometidos a repetidas oleadas de opresión y a violencia por mano de los regímenes árabes. En particular el régimen egipcio se distingue: sus prisiones abundan de muchos diputados militantes. Las fuerzas de oposición reales han sido exonerados por la participación a las elecciones municipales locales, ya predestinadas a ser vencidas por el partido al gobierno.

Hemos asistido además a la insurrección de la clase trabajadora y a la de muchos movimientos civiles que se han impuesto por huelgas, sit-in y demostraciones durante las cuales se han impuesto al agenda política del régimen egipcio luchando contra las políticas de opresión y empobrecimiento actuadas por el régimen por la asillamada 'reforma económica'. Tal reforma es actuada en favor de una alianza corrupta entre la autoridad política y algunos grandes empresarios. Esta lucha tiene que ser entendida en conexión con la lucha contra despotismo, colonialismo y Sionismo. El latido y la fuerza de la vida misma fijarán los resultados de aquella lucha.

El sublevarse de aquel movimiento ha dejado las huellas en la forma y en los contenidos de la conferencia del Cairo y en el foro. Las salas y las asambleas fueron llenadas de gente: no se trató sólo de estudiantes, activistas e intelectuales, pero también de centenares de obreros, campesinos, y trabajadores del tercer sector. Esto de por si demuestra la unión entre el sufrimiento que el régimen egipcio ha infligido a su pueblo y a aquel de los palestinos, de los libaneses y de los iraquís, tiranizados por Sionismo y colonialismo.

Por lo que concierne el movimiento no-global, está afrontando el desafío de los medios de comunicación y el anexo campo de propaganda vuelve a incitar la pública opinión mundial contra los musulmánes usando aquel pretexto para dilatar la guerra y el hegemonía estadounidense. A pesar de esto el movimiento ha logrado organizar manifestaciones de masa y ha continuado a desempeñar un papel central en la representación de la bárbara naturaleza de la guerra y el colonialismo. Además ha ejercido grandes presiones por el fin de la ocupación estadounidense tal como por la interrupción del asedio a Gaza y ha movilizado la atención pública contra nuevas guerras en Siria e Irán.

El éxito de nuestra conferencia, que es absolutamente la más grande por el número de los participantes y la más diferente en sus actividades, refuerza nuestra convicción que la solidaridad es el medio con que respaldamos la liberación de Irak, Líbano y Palestina; la liberación de los pueblos árabes de despotismo, corrupción y explotación; y la liberación del mundo entero de guerra, globalización y capitalismo. Esta solidaridad y este movimiento no harán algún paso para atrás, si no que seguirán expandiéndose y ganando profundidad y fuerza hasta que no conseguiremos nuestra victoria.

Tenemos todavía que trabajar para traducir nuestros esloganes en concretos planes de acción, capaces de tener un impacto sobre el mundo y de hacer alcanzar los siguientes objetivos:

- La interrupción del asedio de Gaza y la activación de los campos de boicot del estado sionista y sus instituciones, sobre escalera mundial, y también en los Estados Unidos.
- Luchar con todos los medios contra cualquier forma de colonialismo estadounidense y apoyar la resistencia iraquí hasta la liberación.
- Evidenciar y desafiar los planes estadounidenses interesados a expandir la guerra en Irán, Siria y Sudan.
- Solidaridad con la resistencia libanesa contra cualquiera invasión sionista y contra cualquier tentativa sionista de desarmarla.
- Inmediata liberación de todos los prisioneros políticos detenidos en Egipto, en particular a todos los miembros de los comitados organizacionales como Ali Abdel Fatah y el Dr. Ahmed Ramy y que se acabe la farsa de los procesos contra los Hermanos Musulmanes.
- entraprender acciones de solidaridad con los trabajadores y los movimientos sociales egipcianos suportando la lucha del pueblo egipcio contra el explotación y el despotismo

# EJERCITO EN LAS GRANDES CIUDADES

**Una interesante reflexión acerca la utilización no ocasional ni casual del ejercito para las tareas de policía...**

Por Antonio Camuso, Observatorio de los Balcanes de Brindisi, Italia

Ejercito a patullar las calles de las grandes ciudades... pero solo por pocos meses?

¿Maniobra propagandística del gobierno de Berlusconi o natural consecuencia de planes decididos desde hace más de diez años por algunos países de la NATO?

Esta afirmación no es otra tentativa más para cargar a la Alianza militar occidental oscuros proyectos de militarización en nuestra sociedad, más bien es el fruto de nuestras investigaciones sobre algunos proyectos, conducidos bajo la guía del Pentagono y concernientes a la utilización de los ejércitos en las megalopolis del futuro.

Se trata del trabajo de expertos NATO UO 2020 en el grupo de estudio SAS 30 Urban Operation in the year 2020, en el cual participan desde el 1998 expertos de siete Naciones de la NATO (Italia, Canada, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Holanda y Estados Unidos) y que han trazado las bases para la evolución del uso del instrumento militar en el escenario más probable del próximo futuro.

El estudio NATO UO (Urban Operations) 2020

Este estudio, finalizado en los últimos meses del 2002 y hecho público en los primeros meses del 2003, antes de la guerra en Iraq, hace explicito cómo, de forma homogénea, el núcleo duro del militarismo mundial considera más que probable que las ciudades del futuro serán campo de la Batalla Final en la supervivencia del sistema capitalista y que el rol del instrumento militar tendrá un carácter dominante incluso en aquellas que parecerían ser operaciones normales de policía urbana.

Es el ambiente urbanizado que se califica como el contexto en el cual la Humanidad del siglo XXI conducirá una vida difícil: las exterminadas megalópolis habitadas por decenas, sino centenas de millones de seres humanos concentrarán en su interior todas las contradicciones de la sociedad capitalista al máximo nivel.

Diferencias de clase y anulamiento de los servicios sociales capaces de aplacar el difundido sentido de la injusticia, el degradamiento de las complejas reglas de interacción entre los diversos estratos de la población, escases de comida y de



trabajo generaran fuertes conflictos entre los diversos estados sociales, involucrando el sistema estatal local y/u organismos y actividades multinacionales.

Es en este contexto que las fuerzas comunes de policía no estarán en grado de conducir operaciones entre las muchedumbres "hostiles" o sencillamente "cómplices" de los enemigos; no estarán en grado de golpear y neutralizarlas sin el riezgo de graves pérdidas o de reiteradas catastróficos guetos en llamas. Peligros de efecto domino en escala mundial con escenas de muchedumbres tumultuosas, hambreadas y desesperadas que asaltarán centros comerciales, barrios de la alta burguesía y centros de poder provocando el pánico en el interior del sistema capitalista. El envío del ejército conducido con armas tradicionales y a último momento podría ser hasta contraproducente desencadenando aún más las muchedumbres y los partidos de oposición.

Por este motivo en el estudio UO2020 se aconseja empezar gradualmente con respecto a las necesidades de utilizar el ejército en función del orden público a medida que se acerca la crisis mundial



calculada para el 2020.

### Crecen las pequeñas intervenciones

Mientras tanto cada país adherente a este grupo, inculda Italia, debe finalizar específicos repartos que se especializan en conducir operaciones de contención de las muchedumbres y de control del territorio incluidos los rastrilleos en la caza de subversivos y agitadores en los barrios.

### El rol italiano en la constitución del ejercito internacional antidisturbios

Italia en este campo ha propuesto la posibilidad de desarrollar nuevas especializaciones y de preparar personal adiestrado para moverse y combatir en los ambientes urbanos donde es necesario aislar barrios, edificios, habitaciones, y controlar las instalaciones de comunicaciones y distribución de la energía y del agua.

En efecto Italia es considerada por parte de USA y Gran Bretaña como uno de los mejores proveedores de personal adiestrado para operaciones antidisturbios a partir de los repartos de Carabinieri que son encuadrados, principalmente en el área balcánica en las MSU.

Desde que Italia se ha comprometido a proveer personal en las guerras humanitarias, áreas militares han sido dispuestas para reconstruir ambientes urbanos y rurales donde se adiestran los carabinieri, paracaidistas, comandos de asalto y otros cuerpos que van a operar al exterior, mientras los mismos repartos de policía militar son adiestrados realmente, en el ambiente metropolitano, con la tarea de orden público cotidiano en el territorio nacional y son los mismos que pronto, gracias al nuevo decreto sobre la seguridad hecha por el gobierno de Berlusconi, veremos a la obra en las grandes ciudades y de guardia en sitios de relevancia nacional: basureros de centrales nucleares en construcción, termovalorizadores

etc.;

Adiestramientos en el territorio nacional han sido conducidos desde hace un tiempo como por ejemplo aquellos del 28 de febrero 2003 que se concluía en el Centro de Adiestramiento en las CRO (Crises Response Operation/Operaciones de respuesta a las crisis) de Cesano con la certificación del segundo Curso para Instructores de la Fuerza Armada de



"Control de las muchedumbres".

Curso que se desarrolló a las puertas de la capital desde el 17 hasta el 28 de febrero conducido por instructores de la segunda Brigada mobil de los Carabinieri en el cual han participado 7 oficiales, 19 suboficiales y 3 vfb. Para hacer de extra en el rol de los subversivos tumultuosos habia 50 voluntarios del septimo Regimiento de los Bersaglieri.

La búsqueda obsesiva de sistemas de control de la población tiene en el estudio NATO UO2020 algunas parciales respuestas de naturaleza tecnológica.

### El reparto logistico proyecto tecnologias avanzadas

En el Estado Mayor del Ejercito Italiano es el Reparto Logístico-Proyecto tecnologías avanzadas el que se esta ocupando de la aplicación de todo lo aprendido en el Grupo de trabajo NATO Urban operations 2020.

El Escenario URBAN WARFARE conjugado a la lucha al terrorismo global, o sea a todo lo que podría ser peligroso al Imperio Global, afronta el tema en todos sus aspectos, menos en el de las motivaciones que podrían ser las raíces de formas de contestación "extremas", aún de aquellas que implican el paso de la oposición política a la oposición armada.

## Los ROBOCOP imperiales

El futuro soldado que el ejército italiano empleará para las operaciones urbanas estará dotado de algo más que armas convencionales ultratecnológicas, también estará dotado de sistemas de armas bivalentes letales/no letales. Es una exigencia que nace de las numerosas operaciones de "guerras humanitarias" en las cuales nuestro ejército desde hace más de un decenio está plenamente involucrado con operaciones en el exterior, sin embargo también de la experiencia de operaciones de policía y de orden público interno con el cual este se ha visto colaborar con otras fuerzas de policía (ej. Vesperti siciliani) u operar autónomamente (operaciones antiinmigraciones, controles de las costas en el Salento), o en ocasión de cumbres internacionales (ej. Genova 2001 o Pratica di Mare 2003).

### El programa de armas no letales

En el programa "no lethal weapons" redactado por parte del Estado Mayor Ejército son previstos los suministros a los repartos de una nueva familia de gas a la pimienta de diversas dimensiones, tal para ser utilizadas eficazmente contra los grupos formados por numerosas personas o contra individuos. Estos spray resultaran así una dotación básica puesta en los medios del ejército, blindados, carros armados, jeep sin embargo también como "arma de lado" para cada soldado empleado en "operaciones humanitarias".

Con estas específicas el ejército italiano está financiando planes de búsqueda y desarrollo en colaboración con las industrias interesadas sean italianas o extranjeras.

Para las operaciones antidisturbios y de control urbano el estado mayor del ejército italiano está definiendo un programa de desarrollo de armas letales/no letales, en particular fuciles automáticos dotados de mira óptica, que harían uso de "proyectiles de alta deformabilidad y de energía cinética constante".

A causa de problemas de balance sólo pocos recursos financieros han sido destinados a estos



aventureros proyectos, sin embargo ahora que con el apoyo del parlamento y de la opinión pública asustada por los clandestinos y la microcriminalidad, veremos los blindados del ejército dando vueltas en nuestros barrios, los requerimientos de mejores y más apropiadas dotaciones se harán urgentes.

Grandes negocios entonces para las industrias que con mucha discreción desde hace 10 años (con el consenso de gobiernos de centro izquierda y centro derecha que se han sucedido alternativamente) hasta al día de hoy están tejiendo una larga red transversal de simpatías y de intereses y que no esperan otra cosa que la hora de mostrar la eficacia de los nuevos productos sobre cuerpos de clandestinos, mendigos, prostitutas, drogadictos y delincuentes... primeramente. Después sobre subversivos contestatarios de una sociedad que producirá millones de desheredados y un puñado de ricos. En fin sobre la humanidad sufriente del tercer milenio.

Este material es un extracto hecho por Antonio Camuso (del Observatorio de los Balcanes de Brindisi, Italia) desde un estudio sobre la militarización de la megalopolis del porvenir, echo por el mismo Camuso.

[www.pugliantonista.it/osservatorio.htm](http://www.pugliantonista.it/osservatorio.htm)

# MANIOBRAS DE DESESTABILIZACIÓN EN LA GRAN COLOMBIA

Retomamos el discurso del número 24 sobre lo que está ocurriendo en América Latina entre tres actores: burguesía oligárquica/imperialismo USA, burguesía nacionalista de UNASUR/MERCOSUR y los movimientos populares/revolucionarios, con una entrevista a un portavoz de uno de los movimientos de lucha en la metrópoli de Caracas en Venezuela.

En el artículo de Marcelo J. Levy "la cuarta flota Yanqui se lanza en los mares americanos", al principio refiere que: "el periódico Jacksonville Business Journal del estado de Florida escribe que las razones presentadas en la solicitud de la Marina al Congreso para pedir la reactivación de esta poderosa flota son: la creciente fuerza económica de Brasil, el aumento de movimiento comercial en el canal de Panamá, la edad del líder cubano Fidel Castro y la beligerancia de Venezuela".

En el mismo artículo: "coherentemente con el desarrollo de las tratativas bilaterales, EEUU intentan inclinar los países a sus voluntades de forma individual y al mismo tiempo gobiernos presuntos progresistas y que impulsan la integración sudamericana, firman en secreto acuerdos con el país del norte y se callan frente a las evidentes ganas norteamericanas. Esto por ejemplo es el caso de Argentina con las maniobras militares "Gaicho-Gringo 2008", "Unitas Fase Atlántica" o "Panamax".

El movimiento de tropas y la creciente agresividad USA en la región en este momento son las respuestas a su propia dificultad en el plan político y económico en América del Sur. En el plano estrictamente económico se registra la dificultad de ejercer su hegemonía comercial sobre Panamá y con los países de América Latina que dejan progresivamente las relaciones económicas de dependencia e intensifican los intercambios comerciales con China, Irán y Rusia.

Los Estados Unidos están logrando el efecto contrario de lo deseado con el ALCA (una mayor subalternidad) y por ejemplo el Mercosur se amplía en Unasur.

Desde un punto de vista político la burguesía imperialista yanqui pierde el control de los asuntos en los cuales siempre ha tenido el mando. La incertidumbre de la situación política generada por la operación militar EEUU/Colombia del 1 de Marzo con la crisis de las relaciones diplomáticas y económicas entre Colombia de un lado, Ecuador y Venezuela de el otro, no se ha concretizado como deseaban los EEUU, en un mayor aislamiento político de estos dos países y la OEA se ha visto delegitimada. Ha sido rechazada la amenaza de desestabilización "made in USA" y los países de la burguesía nacionalista de Mercosur/Unasur se han reunido en otra forma, la del grupo de Río (sin EE.UU.), aislando la política del gobierno oligarca de Uribe. De todas formas, vamos a expresar algunas consideraciones sobre este ataque.

Anexamos a este artículo una entrevista a algunos compañeros chilenos testigos del acontecimiento(2).

Haciendo un paso atrás en el Agosto 2007 el gobierno Chávez se declara disponible a contribuir para un acuerdo humanitario entre las partes en Colombia y el presidente Uribe acepta.

Las Farc comienzan dejando entre el 10 de Enero y el 27 Febrero 2008 a seis rehenes a pesar de los intentos de sabotearlo todo por parte del ejército colombiano y se empieza a hablar públicamente de la liberación de Ingrid Betancourt. Hacia finales del año 2007 y hasta el 1 de Marzo el gobierno colombiano y de EEUU se reúnen muchas veces. El primero de Marzo de 2008 el ataque al campamento de las Farc en Ecuador esta hecho con medios militares USA y apoyado por tierra con unidades especiales de los mismos que matan a los supervivientes.

El asesinato Reyes en este cuadro no representa solamente un pasaje más radical del conflicto colombiano, sino que con él se va definitivamente la perspectiva de un diálogo de paz, viene además reivindicada por parte del gobierno colombiano de Uribe la capacidad y la voluntad de resolver el conflicto colombiano por vía militar. En seguida empieza una gran operación de propaganda mediática en la que el gobierno colombiano afirma haber encontrado en el campamento de las Farc las pruebas del apoyo de los gobiernos ecuatoriano y venezolano a las Farc. Todo esto es un truco y ni siquiera muy bien organizado porque desde el primer momento vienen cumplidos errores groseros por parte de Uribe y EEUU. Ellos quieren por ejemplo convencer al mundo de que la persona en una foto con Raúl Reyes sería un miembro del gobierno ecuatoriano mientras al contrario se trata de un representante del partido comunista argentino. El gobierno colombiano llama además la Interpol para validar la autenticidad de los materiales secuestrados en el campamento bombardeado, pero mientras en la rueda de prensa la Interpol atribuye los ordenadores encontrados a Reyes y dice que son pruebas validas, el informe que presenta y que ha sido escrito por un equipo encargado por la misma Interpol afirma claramente y en mas puntos lo contrario. A pesar de esto, la campana mediática de demonización de Correa y sobretodo

de Chàvez y la desestabilización no está completamente superada por la cumbre del “grupo de Río”, y mas adelante puede estallar a un grado de intensidad y complejidad mas alto. De alguna manera ha sido aplicada una táctica experimentada en la maniobra simulada por la Escuela de las Fuerzas Armadas Españolas en ámbito OTAN (por voluntad del Pentágono) en 2001 llamada “Plan Balboa”. Como en el “Plan Balboa” la ejercitación es la de estabilizar el “blanco”(Colombia) y desestabilizar el vecino (en este caso los vecinos) y eventualmente de esta manera obtener declaraciones de neutralidad o a favor del ataque, por parte de los países de la integración sudamericana.

Estabilizar o conservar estable el “blanco” o sea infligir duros golpes a la guerrilla, alejar la mirada de las tantas contradicciones que vive el gobierno Uribe; lo cual en cierto momento ha declarado que los participantes a las manifestaciones en apoyo a los diálogos de paz entre el gobierno y la guerrilla eran de las Farc. Con esta declaración la oligarquía narcomafiosa de Colombia envía a sus sicarios y en efecto varios organizadores de esas manifestaciones han sido asesinados. Además con la operación mediática de las presuntas pruebas encontradas en el campamento bombardeado el 1 de marzo, el gobierno ha puesto en obra una ofensiva interna que intenta callar la oposición con acusaciones inventadas y virtuales de “Farcopolítica” para cubrir el fenómeno de la parapolítica que es lo real y lo que se retuerce en contra de la oligarquía colombiana. En este sentido el gobierno, para protegerse de un eventual empeoramiento de las contradicciones internas, envía muchos jefes paramilitares colombianos a los Estados Unidos para que no revelen quienes son los mandantes y para expiar penas menos duras por crímenes de narcotráfico, cuando deberían ser juzgados en Colombia por crímenes contra la humanidad(miles de personas asesinadas). En fin el gobierno Uribe garantiza alguna forma de impunidad para que siga unido el entero arco de fuerzas paramilitares que controlan a Colombia y que no se han desmilitarizado para nada.

La maniobra prevee de estabilizar el “blanco” para desestabilizar a los vecinos y sumar la acción del 1 de Marzo a las operaciones que desde mucho tiempo cumplen EEUU y gobierno colombiano para desestabilizar a esos dos países. Cuanto mas el “blanco” es estable mas eficaz es el impacto en la región. La impunidad para los paramilitares en Colombia motiva aun mas a los sicarios narcoparamilitares afuera del país a proseguir con sus planos de violencia y separatismo. Además la desestabilización mira también al proyecto de integración de los países nacionalistas/progresistas del cono sur que al contrario en la cumbre de Río no han dado vida a procesos de diferenciaciones, pero fue evidente que algunos países no se mostraron tanto solidarios con Ecuador y Venezuela. El gobierno Bush de hecho declara estar convencido de poder hablar con algunos países (Brasil...) y amenaza otros (con operaciones mediático/militares) para romper las relaciones de solidaridad en Suramérica y implicar siempre mas países(como ya pasa con las ejercitaciones militares) en la gestión de las políticas imperialistas en el cono sur.

Ahora en Suramérica EE.UU. puede contar con pocos aliados fieles como Colombia (donde está por abrir otra base en la frontera con Venezuela) y Perú, donde se esta fortaleciendo la presencia militar yanqui probablemente para mudar ahí la base de Manta actualmente en Ecuador. Pocos días después de la crisis de Marzo en efecto, también Paraguay se une a la mayoría de los países progresistas del hemisferio sur. Hay que ver si Paraguay reajustará los espacios de acción militar que históricamente siempre ha dejado a los yanquis en su territorio como en el caso de Ecuador, donde el presidente Correa ha declarado sus intenciones de cerrar en el 2009 la base USA de Manta cuando cesara la concesión estipulada por los antecedentes gobiernos(fecha de cierre definitivo 2010). En el norte de Paraguay en efecto se encuentra una gran base norteamericana que esta fomentando la desestabilización separatista(que llaman “autonomía”) de Bolivia desde antes de la toma de posesión de Morales( hemos hablado en el n° 18 de SC en Noviembre 2005); se trata de la zona cercana al territorio boliviano de Santa Cruz donde se encuentra una pandilla de empresarios rica, fascista y racista. Las grandes bases militares EEUU en América del Sur sin duda tienen una inmensa importancia estratégica en la región y está claro, como ha denunciado el gobierno ecuatoriano, por el papel que ha tenido la misma Manta en la operación del 1 de Marzo. Pero la base de Manta, tal como ocurre entre la base de Paraguay y la provincia separatista de Santa Cruz en Bolivia, puede ser utilizada por los norteamericanos también para organizar la defensa y promoción de sus intereses e inversiones en la zona Santiago de Guayaquil (la más productiva y poblada del país donde llegan grandes sumas de dinero al intelligence a través de los canales de las falsas ong USAID, NED...) con operaciones y con adiestramientos a la guerra sucia en contra de los militantes de las organizaciones populares.

La táctica del separatismo, promovida por los EE.UU. en Ecuador y Bolivia, se esta aplicando también en Venezuela. En algunas zonas del oeste del país, al confín con Colombia, el nivel de violencia, sicariato, mafia y narcoparamilitarismo a daño de las organizaciones populares ha últimamente crecido junto al desarrollo de grupos políticos que reivindican “autonomía” regional. El gobernador del Zulia, Manuel Rosales, aliado a los golpistas en el 2002 en Venezuela, recientemente ha tenido relaciones ilegítimas con el presidente Uribe. Las regiones de Zulia, Táchira, Apure que son de Venezuela,

experimentan la “balcanización económica” con el fin de hacer progresivamente depender con Colombia estas regiones a ella cercanas, desincentivando las relaciones económicas con Venezuela. Este país además esta viviendo continuas provocaciones como violaciones de frontera por tropas del ejército colombiano y por aviones espía norteamericanos, y si querían cronometrar los tiempos de reacción del gobierno Chávez, han sido decepcionados por la inmediata protesta diplomática y contención militar. Venezuela a finales de mayo había alcanzado la cifra de 22 cazas Sukhoi que en un documental de la televisión de estado venían descritos “perfectos para operaciones de apoyo a la resistencia popular” considerado que pueden aterrizar prácticamente dondequiera(3).

Vamos a terminar haciendo una pequeña presentación de la entrevista de este número.

Como ya ha sido dicho en un artículo publicado por esta revista “América del Sur 2003”, respecto a Venezuela hay dos puntos particularmente interesantes.

El primero es que la clase proletaria y su orientación política están casi perfectamente alineadas a izquierda. Si en 2002/2003 sectores del proletariado con altos grados técnico/especializados o del sector administrativo han sido involucrados con la oposición golpista, hoy el discurso podría ser diferente. Esto porque el crecimiento del desarrollo capitalístico en Venezuela, el aumento de los intercambios regionales, las nacionalizaciones y las colaboraciones con otros imperialismos menores se traduce en mas cuotas de empleo estable y va a “reamasar” la composición de clase. Como composición de clase tenemos que decir que en Venezuela el subproletariado y el ejército industrial de reserva son todavía la parte prevalente del pueblo (como quizás en nuestro sur Italia con bolsas de precariado que empiezan también en el norte). A pesar que para algunos sería impensable (para Marx por ejemplo, cuya mirada era hacia una sociedad con un nivel de desarrollo industrial mucho más alto en la cual la componente mayoritaria trabaja establemente), el subproletariado venezolano de las metrópolis ha mostrado significativos e interesantes experiencias de organización y lucha.

Como orientación política el pueblo venezolano, también por la situación internacional que vive, está en continua movilización para derribar burguesía y propiedad privada y discute (como en Bolivia) sobre los modelos de socialismo individuando el reformismo como un enemigo en sus propias filas (también dicho “derecha bolivariana” o burguesía nacionalista). Individua además en la burguesía oligárquica colombiana el mastín regional del gran enemigo que ve claramente en el imperialismo de EE.UU.

Segundo punto de interés sobre lo que pasa en Venezuela es que los aparatos represivos del estado venezolano no están en su totalidad en las manos de la burguesía. Por ejemplo el movimiento popular que entrevistamos en este numero, que ocupa edificios en Caracas, antes del gobierno Chávez, actuaba utilizando formas de clandestinidad. No es que ahora no hayan episodios represivos pero se ve en la entrevista que vienen por parte de la borghesia oligarchica y de la nueva borghesia (la derecha bolivariana) que se reproduce en algunos ámbitos del gobierno.

De toda forma en los momentos histórico/políticos de estos últimos años en Venezuela las fuerzas armadas han demostrado estar alineadas con el pueblo y el subproletariado tiene una gran influencia sobre ellas también porque muchas figuras de alto grado provienen del pueblo.

Notas:

1 - Desde Alainet.org

2 - “Allegato01\_Resumen\_Chileni\_Salvatisi\_dall\_attacco.pdf ” descargable en nuestra pagina web [www.senzacensura.org](http://www.senzacensura.org)

3 - Se puede descargar el documental producido por Vtv llamado “grupo aéreo Simon Bolívar”

# ENTREVISTA A MAXIMO

**del Comité Nacional de los Sin Techo – Caracas – Venezuela**

**Queríamos empezar preguntándote Máximo algo sobre el problema de la vivienda y el movimiento de los Sin Techo.**

A finales de los setenta algunas organizaciones populares empiezan a hacer un trabajo de orden territorial analizando la problemática de la vivienda. Hay 5 elementos cruciales del problema de la vivienda desde la resistencia aborigen hasta acá. El primero es que la materia de vivienda y hábitat fue un proyecto impuesto por el Imperio Español, un proyecto exógeno contra la voluntad de nuestros aborígenes, que fue establecernos en las costas, esto por supuesto para beneficiar a las empresas, a las empresas de comercio marítimo también, y para saquear a estos países recién “descubiertos”. El segundo es que se construyeron grandes asentamientos urbanos en las zonas donde hay fallas como por ejemplo la falla sísmica de San Andrés. El tercero es que los grandes asentamientos urbanos que se construyeron en las tierras que geológicamente tenían menos composición rocosa, eran mas aptas para la agricultura y menos aptas para la construcción y para la vivienda. El cuarto es que algunos de los grandes asentamientos urbanos se construyeron lejos de las reservas de agua dulce de este país. En Caracas donde al contrario había unas 2800 quebradas de agua pura de manantial, estas quebradas en la medida que se fue desarrollando el asentamiento urbano pasaron a ser de agua potable a sistemas de drenaje de las aguas de la ciudad, incluido el Río Guaire. El último elemento es que aquí en Venezuela en los años setenta se empezaron a hacer leyes como la ley en materia de construcción que no permitió ni que permite que el pueblo construya por cuanto ellos tienen un precio estipulado para asegurar al aparato capitalista del estado el monopolio en materia de vivienda que es muchísima plata.

Recientemente, hace 3 años, hicimos un diagnóstico social del tema, encuestamos 526 mil familias, en ese trabajo social se dividió el problema en varias fases, el 3% de ese conglomerado manifestó que era del campo y se vino a buscar una vida mejor en la ciudad de Caracas, se quedó atrapado en este cordón de miseria y desea regresar a su campo pero con un proyecto que le permita tener créditos para la siembra y que a través de la red MERCAL (cadena de supermercados de venta de productos venezolanos del gobierno bolivariano) pueda vender su producto a buen precio. Ese es el 3 % de esas 526 mil familias. El 5% manifestó que tenía una casa muy humilde, muy pobre en cualquier parte de país y que necesitaba una reparación, una ampliación, y el 15% manifestó que eran damnificados desde el año 79 hasta acá. De manera que nos asombró que cuando estábamos haciendo un censo pensando en damnificados nos encontramos con que el 77% de un conglomerado de 526 mil familias eran víctimas del sector inquilinario capitalista. Estamos hablando entonces del latifundio de concreto, de unas cámaras inmobiliarias que conforman el monopolio de la vivienda en este país en contra del artículo 113 de la constitución, y mientras se viole el artículo 113 nosotros de alguna manera vamos a seguir ocupando edificaciones para decirle a este país y al mundo que la democratización de la tierra parte por la igualdad, que si democracia es que el 2 % sean los amos de este país no creemos en esa democracia, si democracia es que todos tengamos acceso a la tierra, a la vivienda, a la cultura, a la recreación, al deporte, entonces nos sumamos a ese proyecto de democracia. Pero me parece importante que lo que está haciendo el movimiento de los Sin Techo, es generar política desde el barrio, desde la calle, desde la necesidad del propio ser humano que viene cargando con su problema de hábitat; un 17% de ese gran conglomerado, que vive alquilado toda la vida, que se les está cobrando durante 20 años, y que ha pagado 40 veces el precio de una vivienda, y que mañana lo van a tirar para la calle, nosotros creemos que eso debe terminarse, porque se están violando leyes que se hicieron ese mismo sector capitalista, oligarca, reunidos en la ONU, con la OEA, los convenios que se han hecho en materia de legislación internacional han sido y siguen siendo violados en este momento en todos los países del mundo en lo que es la tenencia de la tierra. Un ejemplo, en cualquier parte del mundo, tu puedes ver que desalojan a una persona y la tiran para la calle, eso es una violación a la norma número 7 del pacto de la ONU, del pacto de Estambul, del Grupo de Río y de la declaración de Costa Rica.

## **¿Porqué sigue luchando una organización de toma de vivienda como la de los ST si hay el plan vivienda del gobierno Chávez?**

Esta no es una revolución armada clásica, y se va concretando como un inmenso y complejo plan de transformación nacional constitucional orientado a la soberanía de Venezuela, a la solidaridad bolivariana con los pueblos de América Latina, a la solidaridad de clase con las organizaciones de resistencia popular al imperialismo a nivel mundial. Internamente este proceso se viene gestando en el marco de la consulta popular en un estado donde todavía hay una sociedad burguesa.

Entonces lo que pasa es que hay un importante avance en materia de acceso a la vivienda con el plan vivienda del gobierno de nuestro comandante Hugo Chávez Frías pero sigue un sector capitalista venezolano que tiene en las inmobiliarias un importante elemento de ganancia de capitales. En general de facto este estado lo heredamos de los burgueses, de manera que muchas instituciones aun siguen opuestas al hombre. Tal vez Chávez pudiera cambiar esto por decreto, y tal vez lo acusarían de dictador, creo que lo que él está haciendo es sintonizándose con un pueblo que está diciendo que esta sociedad requiere unos cambios en materia de legislación. Si este gobierno ganó por ejemplo, la pelea contra el sector capital y el sector financiero en materia de créditos financieros para comprar vivienda (indexados o cuotas 0 balón), es un logro importante porque va a romper esa cadena de explotación de la vida los más pobres. Aquí con este gobierno si la mayoría de los venezolanos se organicen para acometer un problema, el gobierno da respuesta, y te lo digo sin fanatismo, mas allá de cualquier cosa de éstas, si no en honor de la verdad este gobierno ha sido un gobierno que se ha sintonizado con la voz del pueblo, y prueba de eso es que el problema del hábitat y la vivienda creo que ha recogido un gran porcentaje de las políticas que ha generado este movimiento a través de la consulta y de sus propias asambleas multitudinarias. Creo que el gobierno y el comandante Chávez ha venido escuchando esto.

Esto porque desde su propia autonomía los movimientos populares han hecho una alianza perfecta con el gobierno y mas estrechamente con su comandante.

Es entonces en el marco de esta dialéctica que seguiremos luchando hasta que no haya propiedad privada en nuestra tierra.

## **¿Como están organizados el movimiento de los sin techo?**

En general todo el mundo sabe que en América Latina la mayoría entre los proletarios en la ciudades (en el campo obviamente son todos campesinos, mucha veces sin tierras) son los que vienen llamados por la teoría marxista ejercito industrial de reserva (desempleados, obreros trabajadores precarios, buhoneros.....).

Esta es la gente que conforma la composición de los edificios ocupados pero también es una composición muy heterogénea, lo que ocurre es que aquí está el policía, que también es un ser humano igual a nosotros, y que vive en el barrio y tiene nuestras propias costumbres, aquí está el obrero, el campesino desplazado, entonces aquí está el pueblo común, incluso mucha gente de la clase media que fue tirada a la calle por ese sistema de inquilinato que viola las leyes internacionales y viola todo tipo de leyes, porque el propio sistema de las cámaras inmobiliarias hicieron las leyes de los inquilinos como querían. Aquí hay también personas de clase media alta que ya están a la altura del pueblo, aquí viven abogados por ejemplo, y son abogados que comparten todo con el pueblo, hay médicos que comparten con nosotros la vivienda, algunos que son químicos, hay un químico nuclear graduado en la Universidad Lumumba, aquí hay gente incorporándose a este proyecto porque entiende que esa nueva sociedad que vamos a ir construyendo dentro de la cultura del hábitat bolivariana, bueno, ese barrio nuevo necesita que el maestro viva en el barrio, que el chofer de la camioneta viva en el barrio, que el médico viva en el barrio, que el abogado viva en el barrio, es decir, necesario es que nosotros avancemos en lo que está comenzando hacer la juventud patriótica bolivariana que es por ejemplo, los obreros que van a construir están ahorita haciendo casas allá abajo en Charallave, donde cuando se terminen de hacer las primeras 100 casas, ellos van a recibir un diploma como técnicos superiores a través del ministerio de educación.

Hablando de Caracas hay muchas tomas espontáneas y mas o menos setenta edificios están conformados en el Comité Nacional de los Sin Techo y están organizados de forma autónoma.

En principio, años atrás, se pusieron coordinadores impuestos por la propia organización, porque estábamos ocupando edificios con personas que venían de muchas partes, con problemas de todo tipo, y de alguna forma tenía que haber una autoridad única en aquellos días hasta que en el marco de las ideas propuestas en el proyecto se fuese abriendo el espacio para la participación popular, cosa que se va desarrollando en el tiempo.

Entre estas setenta ocupaciones, unas veinte se reúnen semanalmente con dos representantes de cada edificio en la sede central del Comité Sin Techo, con la idea de seguir incorporando en estas reuniones más y más representantes de edificios. Esto porque la discusión es útil para manejar y socializar los problemas que no deben ser simplemente encerrados en cada lugar y para socializar también las soluciones que fueron experimentadas en algunos de estos edificios. He dicho al inicio que una cantidad importante de los que viven en edificios tomados no trabajan regularmente, entonces en muchos edificios hay cooperativas, grupos de producción de alimentos, de productos de limpieza, de zapatos, cooperativas textiles, de producción de cacao y chocolate, talleres de muchas cosas (arte, cultura) y quiero recalcar la natura completamente autónoma de todo esto.

Vamos a desarrollar más y más esto porque cuando hablamos de hábitat estamos diciendo que a una persona que se le da una casa no solo son las 4 paredes, son también otras cosas, necesita educación, cultura, deporte, acceso a los medios de producción y lo que está haciendo el Comité Nacional de los Sin Techo es generar de alguna manera movimientos que den esos espacios para crear la nueva cultura del hábitat y la vivienda bolivariana como tal. Por ejemplo nos vamos a reunir una vez al mes y vamos a hacer con 10 mil bolívares por cada familia 20 productos de limpieza, esos productos tienen un costo en el mercado de un aproximado de 480mil bolívares, de modo que usted con 10mil bolívares está haciendo lo que cuesta 480 mil, pero también cuando hacemos los productos nos reunimos como familia, como hermanos, nos reencontramos como comunidad que genera el proceso social y le estamos dando valor agregado a la economía familiar.

En este momento estamos haciendo una reconfiguración de la organización, con las OCIVHAs formalizada por el gobierno nacional (Organización comunitaria integral de Vivienda y Hábitat del Gobierno Bolivariano, son ASOCIACIONES CIVILES) y que pero hemos propuesto nosotros. Cada edificio es una OCIVHA, que es para nosotros una organización comunitaria integral de vivienda y hábitat. La semana pasada se decidió en una plenaria que cada OCIVHA tiene que incorporar 3 miembros al Comité Nacional de los Sin Techo y que ellos van asumir a éste como una organización que está monitoreando los problemas de cada edificio ocupado y consultando en asamblea las soluciones, de manera que estamos abriendo mas espacios para la participación del pueblo en el marco de esta democracia que pasó por encima de lo representativo y que está de alguna manera ofreciéndole al pueblo la posibilidad de planificar, ejecutar y controlar nuestro propio sistema de gobierno y nuestro propio proyecto de vida y de país.

### **¿Hay otras organizaciones con las cuales ustedes articulan las luchas de clase y hacen trabajo político?**

Por supuesto que sí, primero porque el movimiento como tal son 8 mil 35 movimientos populares que estamos juntos, por otra parte hay movimientos que vienen naciendo en el marco de esta democracia participativa y protagónica como los CTU que son los comités de tierra urbana. Es importante que el mundo sepa que estos comités de tierra urbana no son movimientos que están de alguna manera manejados o manipulados por el estado venezolano o el gobierno como tal. Son movimientos que parten de su propia autonomía popular que tienen la moral auténtica para generar los procesos de socialización de las tierras en sus propias comunidades porque conocen y saben cuales son sus vecinos, cuales son sus problemas y cuales son sus necesidades.

El Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora, un frente que viene emancipando el derecho a la tierra, para el campesino, para el que la trabaja, que viene de alguna manera levantando esa autoestima de nuestro hermano campesino que estaba condenado en la cuarta república a tener un burro, un machete y un pedazo de tierra ajena que tenía que cultivar para el amo. En este momento estamos diciendo que el campesino no es lo que le hicieron ver sino que nuestro campesino es nuestro productor del campo, es el que produce el combustible de los seres



humanos; de manera que estamos incluso nosotros en la ciudad haciendo esfuerzos importantes para que el hombre y la mujer, y los niños de esta sociedad, de la ciudad, vayan entendiendo que el campesino no es hombre vestido de kaki que siembra matitas por allá, que ese hombre es tan importante que si tuviésemos nosotros que establecer un tabulador de los trabajos del ser humano diríamos nosotros que el más importante sería entonces, definitivamente, nuestro hermano el campesino porque él hace la vida misma.

Estamos compartiendo con todos los movimientos populares que decidieron levantar la bandera de la justicia social, de la libertad, de la dignidad de los pueblos y tenemos un proyecto común que no es ni siquiera el proyecto del país nuestro, es un proyecto que le está diciendo, que le está gritando al mundo que tenemos que levantar nuestras banderas ¿Para qué? Para que ese mundo multipolar, más humano y mejor que nos espera lo construyamos todos desde nuestras propias necesidades, esa es la invitación que hacemos a todos los pueblos del mundo.

### **¿Hay ámbitos de discusión y debate entre organizaciones populares del continente?**

Sí, en efecto, por aquel material que se hizo en el Parque Central, esto se llama si mal no me recuerdo, la Plataforma Ideológica del socialismo del siglo XXI. Estamos discutiendo cosas como por ejemplo, qué es el socialismo, con qué se come eso, cuáles son las diferencias posibles entre este socialismo y el socialismo que se hizo en Europa, en Rusia o el socialismo que todavía se practica en Europa, que es ese socialismo de la derecha, la socialdemocracia reformista. Estamos discutiendo incluso como el pueblo pasa a la participación popular en una forma mas coherente y organizada en organizaciones populares y en milicia populares en el marco del ALBA que va a conformarse como uno de lo organismos internacionales contra la integración capitalística entre los estados y para una dialéctica entre las organizaciones populares de los distintos países.

### **Ya que hablaste de esto ¿Qué es el ALBA para ustedes?**

Para nosotros el ALBA es un paso importante dentro del eje internacional. Aquí en este país se han hecho por ejemplo foros internacionales (el de la juventud, el de los pueblos) y cada vez que aquí se han hecho foros, nosotros hemos asistido a ellos.

Por ejemplo en este momento hay 108 países que están plegados a la Comisión Emancipadora Promotora Internacional de Hábitat y vivienda. Hemos firmado un convenio recientemente que dice que si mañana desalojan a un grupo de personas en República Dominicana todos estos 108 movimientos vamos a tomar 108 embajadas de la República Dominicana en el mundo, con una carta de protesta a su gobierno y con una carta de solidaridad con el movimiento.

A parte de esto en el pasado, nunca tuvimos la posibilidad de hacer intercambios tan importantes con otros pueblos, creo que el ALBA abrió un marco de posibilidad de intercambio entre las organizaciones populares mucho mas amplio que antes. Empezando por el cultural (música, teatro, video...) se fortalecen la relaciones entre organizaciones populares a través de los microproyectos autónomos que cada organización hizo.

Por ejemplo en el año 78 manejamos una fórmula química que es una vacuna contra el asma. Para nosotros entregar esa vacuna al Estado venezolano con un documento donde le diremos que se le transfiere ese conocimiento al Estado siempre y cuando el Estado acepte el reto de que jamás se podrá comercializar ese medicamento, y que en el marco del ALBA, nosotros autorizamos plenamente al comandante Chávez para que siempre en el marco del ALBA pueda transferir esa vacuna a todos los pueblos que decidan aceptar el reto de curar a sus hermanos sin que eso genere ganancias ni para el Estado ni para el sector capital, y estamos diciendo que creemos en la propiedad social pero que también queremos compartir nuestros saberes y nuestros conocimientos con el pueblo porque definitivamente no eran nuestros saberes, eso pertenece a la cultura y los saberes de los pueblos, lo aprendimos de los pueblos, de manera que le estamos regresando al pueblo lo que es del pueblo.

### **A final del 2007 hubo el referéndum de la reforma constitucional y ese referéndum no ganó ¿Por qué? ¿Qué piensan ustedes de la propuesta que estaba en el referéndum?**

Lo primero que voy a decir es que en efecto todo proceso de cambio genera las resistencias del imperialismo. Por otra parte los medios privados de comunicación se encargaron de mentirle al pueblo. Usted puede ver por ejemplo como la publicidad se basó en decirle al pueblo que le iban a quitar su propiedad, ahora yo insisto en preguntarle a mis hermanos venezolanos ¿Qué propiedad le iban a quitar a un pueblo que no tiene propiedad? Porque los que tenemos alguna

forma de tenencia, un ranchito, una casa en este país, que no somos ricos, no somos propietarios, tenemos un título supletorio. Y caímos en la trampa de defender una propiedad que solo tienen los ricos, los amos. Pero eso también se genera por el poder mediático, por esa tesis de Goebbels de repetir una mentira tantas veces y el pueblo termina por creerla.

Por otra parte esos diputados de la Asamblea Nacional, que no estaban a tono con la propia reforma, o muchos factores de este mismo proceso (acuérdate que es un proceso que se va depurando y limpiando por sí mismo), que los propios partidos que aquí existían todavía estaban enmarcados en la 4ta República, porque eran partidos que en su concepción, su objeto, su razón de ser era representar a los pueblos, proponerse como candidatos a cargos públicos. Estamos formalmente hablando de una democracia participativa y protagónica que pero estaba armada con unos partidos que su razón de ser es la democracia representativa de la cuarta republica; era como una dicotomía lo que había allí, por eso la decisión del Comandante de lanzar el PSUV.

Ahora, creo que lo más importante es que esa mentalidad burguesa que está de alguna manera metida en algunos ministerios, esa clase que viene emergiendo, no cuenta que el pueblo tiene un surtidor de la consciencia popular que se llama Hugo Rafael Chávez Frías.

Y además ganar este referéndum por mil votos habría ayudado a la oposición golpista a cumplir con sus provocaciones, que los manda, financia y asesora los Estados Unidos. Chávez es democrático y reconoció la derrota referendaria y esto fue un golpe muy contundente a la propaganda gringa que quería pintarlo como dictador autoritario.

Al final te voy a decir otra cosa ¿Oposición golpista y derecha bolivariana no quieren cambiar la constitución? ¡Allí está entonces, nos quedamos mas fortalecidos con ella! La constitución bolivariana de nuestro comandante tiene suficientes elementos que pueden ser utilizados de manera táctica por una organización como la del Comité Nacional de los Sin Techo, y la derrota de una propuesta bolivariana de cambiar la constitución significa que los demás ¡QUIEREN quedarse con ella así como es!

**Ahora hay una campaña en muchas partes de Europa, donde algunos grupos: periódico “El libertario” y la Cruz Negra Anarquista de Venezuela, difunden la idea que desde cuando esta el gobierno Chávez hay mas violencia contra el pueblo, hay mas represión contra el pueblo, y el mismo gobierno es responsable de un empeoramiento de los derechos humanos, y estan haciendo campaña sobre la situación carcelaria, aprovechando los motines y todas esas cosas. Quiero un comentario tuyo sobre todo esto.**

Por lo que conozco el periódico “El libertario” y los otros anarquistas de la Cruz Negra Anarquista Venezolana son muy pocas personas y están trabajando por la desestabilización (de manera conciente o no) aquí en Venezuela.

Además, por lo que yo sé, no están trabajando de ninguna manera en la lucha de clase, por los derechos humanos que el capitalismo que todavía hay aquí sigue atropellando, ni contra la burguesía que todavía esta en los aparatos del estado, ellos trabajan junto a la oposición golpista.

Este pueblo está siendo visitado por mucha gente del continente europeo, algunos de ellos anarquistas otros no.

Los anarquistas europeos que leen los comunicados de la CNA Venezuela se quedan confundidos porque la realidad que viven aquí no tiene nada que ver con la ficción que aparece en las paginas web de estos grupos que son microscópicos comparados con la inmensa masa de personas pobres que apoya al proceso.

Nosotros tenemos un programa que llamamos turismo social, de manera que aquí vienen al año unos 300 jóvenes de Europa a compartir techo y comida con nosotros y a generar procesos de este socialismo y a compartir estas ideas, pero no a husmear y a ver, sino a ser protagonistas del propio proceso.

Se montó una pantalla para atraer al pueblo europeo, para hacer creer que los Anarquistas están siendo perseguidos por Chávez para armar de alguna manera un muro de contención.

Si el socialismo en Venezuela atropellara a mis hermanos, nos opondríamos a ese socialismo porque nosotros creemos en el ser humano, creemos en la mujer, en el hombre como centro del universo, y el llamado es ese, a todo el que piense, el que crea que está haciendo un

movimiento al servicio del ser humano, bueno, simplemente depongamos nuestras posturas mezquinas y vamos a levantar banderas que defiendan al ser humano en su dimensión total y completa, no en la dimensión del interés del amo a explotar al débil. Y por eso yo te digo que soy anarquista de principio y convicción.

### **¿Hay desalojos de edificios tomados?**

Si hay desalojos, hubo un desalojo poco tiempo atrás. Como he dicho antes aquí sigue actuando una burguesía que resiste en algunas instituciones y que a veces se disfraza de bolivariana con la intención de desestabilizar. Una gran parte de su ganancia está ligada al mercado de la vivienda y se apoya en sectores de los cuerpos judiciales y de los órganos de represión. Esta gente es la que apoyó el golpe de estado del 2002 y sigue en su intento de desestabilizar el gobierno del comandante Chávez. Por eso quiero dejar bien claro al mundo que la represión que nos ataca viene por parte de los capitalistas de la oposición golpista a este gobierno. Actúan como corruptos infiltrándose en las instituciones, reprimen al pueblo para defender sus intereses y después con el terrorismo mediático le echan la culpa de su barbarie capitalista al socialismo bolivariano y a nuestro comandante ¡Son unos gusanos asquerosos!

### **En Caracas y en Venezuela están siendo señalados miles y miles de paramilitares que llegaron después de la mentira de la desmilitarización de las AUC en Colombia por parte del gobierno Uribe. Estos paramilitares parece que están dentro de los barrios, aumentando el nivel de violencia, de robo, de atropellos, para la difusión y el control de drogas (las mas destructivas) y además pueden ser utilizados contra militantes del proceso de organizaciones populares ¿Puedes contarnos algo del paramilitarismo?**

Algunos movimientos sociales trabajan duramente en algunos barrios sobre los problemas sociales que crean delincuencia. En este momento hay organizaciones de las cuales voy a nombrar una que vemos con mucho respeto por su trabajo y que nosotros vemos muy humanista, es el Colectivo Alexis Vives. Un colectivo que tiene liberado un sector del 23 de Enero, donde usted puede ir a la hora que usted quiera, hasta de madrugada y sin temor a que lo vayan a asaltar en esa zona, porque está totalmente liberada por la comunidad. Por ejemplo, los ex "jíbaros" (los vendedores de droga) hoy están en las universidades, gracias al Colectivo Alexis Vives hoy están estudiando, forman parte de sistemas cooperativos, son hombres y mujeres que están generando un proceso social allá arriba en el barrio.

Por otra parte, es verdad que hay paramilitares en este país, que están haciendo negocio del lavado de dólares en este momento, que siguen llegando desde Colombia para acá, cubriéndose atrás de los miles y miles de colombianos que escapan de la masacres de los paracos mismos, y traen oro colombiano para acá generando una fluctuación financiera aquí y además financiando la muerte en Colombia.

Ellos entonces trabajan para desestabilizar este país a través de juegos financieros ilegales, del desabastecimiento, de la droga en los barrios, fomentando guerras internas en los barrios, entrenando sicarios, planificando el homicidio de militantes bolivarianos y de nuestro comandante, sembrando corrupción en aparatos del estado y en general aumentando el nivel de violencia en este país.

Hay que ver lo que esta pasando en Venezuela en el marco de la situación regional (Bolivia, Colombia, Ecuador...). Entonces te digo que las organizaciones populares en Venezuela van enfrentando todo esto vigilando el territorio con sus pequeños aparatos de seguridad popular y coordinándose con las fuerzas de seguridad verdaderamente bolivarianas del estado.

Contactos e informaciones sobre el Comité Nacional de los Sin Techo de Venezuela:  
[elpuntosocialista.blogspot.com](http://elpuntosocialista.blogspot.com) o [elpuntosocialista@aroba.hotmail.com](mailto:elpuntosocialista@aroba.hotmail.com)

# EEUU CONTRA VENEZUELA

## Cronología de la Guerra de 4ta Generación de EEUU contra Venezuela

Por: Eva Golinger 08/03/08

### OBJETIVO

Vincular a Chávez con:

- El narcotráfico
- El terrorismo
- Un estado dictatorial
- Una carrera armamentista
- El lavado de dinero
- Una amenaza contra la seguridad regional

### ACCIONES

2002-2006

- El golpe de estado del 2002
- El paro petrolero/sabotaje económico de diciembre 2002 a febrero 2003
- Las guarimbas del 2004
- El referéndum revocatorio del 2004
- La intervención electoral del 2005 y 2006
- Un incremento en presencia militar en la región durante el 2006

### Cambio de Estrategia

Después de la victoria del Presidente Chávez en el referéndum revocatorio del 2004, EEUU endureció su posición hacia Venezuela y aumentó sus agresiones públicas contra el gobierno venezolano.

Enero 2005: "Hugo Chávez es una fuerza negativa en la región." -Condoleezza Rice

Marzo 2005: "Venezuela es uno de los países más inestables y peligrosos en América Latina." -Porter Goss, ex-Director de la CIA

Marzo 2005: "Venezuela esta comenzando una carrera armamentista peligrosa que amenaza la estabilidad regional." -Donald Rumsfeld, ex-Secretario de Defensa

Marzo 2005: "Estoy preocupado por la influencia de Venezuela en el área de responsabilidad...SOUTHCOM apoya la posición del comando conjunto de mantener contacto 'militar a militar' con los militares venezolanos...necesitamos un enfoque inter-agencia de amplia base para tratar a Venezuela." -General Bantz Craddock, ex-Comandante de SOUTHCOM

Julio 2005: "Cuba y Venezuela están en una campaña de desestabilización en América Latina...No hay duda que el Presidente Chávez esta financiando fuerzas radicales en Bolivia." -Rogelio Pardo-Maurer, Subsecretario de Defensa Adjunto para el Hemisferio Occidental

Julio 2005: "Venezuela y Cuba están promoviendo el radicalismo en la región...Venezuela trata de subvertir los gobiernos democráticos en la región e impedir a CAFTA." -Donald Rumsfeld, ex-Secretario de Defensa

Agosto 2005: "El territorio venezolano es un área seguro para terroristas colombianos." -Tom Casey, vocero del Departamento de Estado

Septiembre 2005: "El problema de trabajar con el Presidente Chávez es serio y continuo, como lo es en otras partes de la relación." -John Walters, Director de la Oficina de Política Nacional de Control de Drogas.

Noviembre 2005: "El asalto a las instituciones democráticos en Venezuela continúa y el sistema se encuentra en grave peligro." -Thomas Shannon, Subsecretario de Estado

### Escala en Agresiones 2006

### La Maquina de Guerra

2 Febrero 2006: "El Presidente Chávez sigue utilizando su control para reprimir la oposición, reducir la libertad de prensa y restringir la democracia...es una amenaza." -John Negroponte, ex-Director Nacional de Inteligencia

2 Febrero 2006: "Tenemos a Chávez en Venezuela con mucho dinero procedente del petróleo. Es una persona que ha sido elegido legalmente, al igual que Adolfo Hitler..." - Donald Rumsfeld, ex-Secretario de Defensa

#### Vínculo con el Terrorismo

16 Marzo 2006: "En Venezuela, un demagogo repleto de dinero proveniente del petróleo está socavando la democracia e intentando desestabilizar la región." -George W. Bush

Junio 2006: "La cooperación de Venezuela en la campaña internacional contra el terrorismo siguió siendo insignificante...No está claro hasta que punto el gobierno de Venezuela ofreció apoyo material a los terroristas colombianos." -Informe Anual sobre Terrorismo, Departamento de Estado

#### Aumento en Presencia Militar

Marzo-Julio 2006: Se realizan 4 maniobras militares por las costas de Venezuela en el Mar Caribe, con apoyo de la OTAN y con base en la base militar de EEUU en Curazao. Se establece una presencia militar permanente en la República Dominicana y aumenta su capacidad en Curazao y Aruba.

Julio 2006: "Venezuela, bajo el presidente Hugo Chávez, ha tolerado a los terroristas en su suelo..." - Subcomité sobre Terrorismo Internacional, Cámara de Representantes

#### Aumenta la Subversión

La Embajada de EEUU en Caracas establece los "American Corners" (Rincones Americanos) en 5 estados en Venezuela (Lara, Monagas, Bolívar, Anzoátegui, Nueva Esparta) como sedes de propaganda, subversión, espionaje e infiltración

El Embajador Brownfield intensifica su hostilidad pública hacia el gobierno venezolano

Comienzan a promover el separatismo en Zulia

Chávez = "dictador"

A principios del 2007, comenzó un ataque contra Venezuela y la decisión de nacionalizar la Cantv, la Electricidad de Caracas y la Faja Orinoco.

En mayo del 2007 el ataque se intensificó con el caso de RCTV.

Comenzó una fuerte campaña mediática internacional contra Venezuela y el Comandante Chávez.

Comienzan el plan del "desabastecimiento"

Chávez = "represor de DDHH"

EEUU fomentó y promovió el movimiento estudiantil derechista y ayudó proyectarlo con una imagen favorable ante la opinión pública internacional para intentar debilitar la percepción de la popularidad del Comandante Chávez y la Revolución Bolivariana.

Grupos como Human Rights Watch, Sociedad Interamericana de Prensa, Reporteros sin Fronteras acusan a Venezuela de violador de derechos humanos y libertad de expresión

Escala en agresiones Casos: Colombia y el "maletín"

5 Agosto 2007: Presidente Chávez se compromete durante el Aló Presidente de contribuir a un acuerdo humanitario entre las FARC y el gobierno colombiano

6 Agosto 2007: Caso del "maletín" explota en la prensa internacional

Intentan vincular a Chávez y Cristina en un acto de corrupción y lavado de dinero

15 Agosto: Presidente Chávez anuncia la Reforma Constitucional

30 Agosto: Chávez indulta 41 paramilitares presos en Venezuela desde el 2004 por rebelión militar (intento de asasinarlo)

31 Agosto: Uribe acepta la mediación de Chávez en el canje humanitario

17 Septiembre: Bush/EEUU clasifica a Venezuela como un país "no cooperante" con la lucha anti-droga, por tercer año consecutivo

Lanzan el ataque

25 Septiembre: Condoleezza Rice declara que están "preocupados por el populismo destructivo" de Chávez

26 Octubre: Llega un submarino nuclear de EEUU a Curazao (para realizar acciones de espionaje)

21 Noviembre: Uribe termina la mediación de Chávez en el canje humanitario

27 Noviembre: Se hace pública la "Operación Tenaza" (promueven miedo y violencia durante los días previos al referéndum)

#### Guerra Mediática

La campaña mediática contra Chávez endureza en los medios nacionales e internacionales

- Chávez es un dictador "de facto"
- No hay libertad de expresión
- No hay propiedad privada
- Se reprime los derechos humanos

#### Escala en agresiones 2007

2 Diciembre: Perdemos el referéndum pero Chávez lo acepta con gracia y así desmonta la campaña para demonizarlo como un "dictador"

12 Diciembre: La FBI detiene 3 venezolanos y 1 uruguayo en Miami acusados de ser "agentes del gobierno venezolano" en el caso del maletín

24-30 Diciembre: Comienza la "Operación Emmanuel" para la liberación de 3 rehenes de las FARC

#### Saboteo de Uribe

31 Diciembre: Uribe anuncia que tienen el niño Emmanuel en custodia y que no está con las FARC en un intento de ridiculizar a Chávez, pero Chávez lo asume con gracia y se muestra contento que el niño esta a salvo y proceden con la liberación de Clara Rojas y Consuelo González

10 Enero 2008: Después del sabotaje de Uribe con operaciones militares en la zona, las FARC liberan a Clara Rojas y Consuelo González a la custodia del Presidente Chávez

Comienzan las "reuniones y visitas" entre EEUU y Colombia una tras otra...

#### Chávez = "carrera armamentista"

17 Enero: El Almirante Mike Mullen, jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de EEUU, se reúne con Uribe, el Ministro de Defensa Juan Manuel Santos, el Embajador EEUU William Brownfield y el Comandante General de las Fuerzas Armadas Colombianas General Fredy Padilla de León y declara en rueda de prensa que esta "preocupado por la compra de armas por parte de Chávez" y expresa que esto pudiera "desestabilizar la región." Muestra su completa respaldo a Colombia y Uribe.

#### Chávez = "narcotraficante"

19 Enero: John Walters, el Czar Anti-Droga de EEUU se reúne con Uribe en Colombia, junto con 5 congresistas de EEUU y el Embajador Brownfield, y declara a Venezuela como un país "cómplice con el narcotráfico" que presenta "una amenaza a EEUU y la región". También expresan su deseo del pronto ratificación del TLC entre Colombia y EEUU.

24 Enero: Condoleezza Rice visita a Colombia, junto con el sub-secretario de estado Thomas Shannon y 10 congresistas del partido demócrata, para impulsar el TLC y respaldar a Colombia ante las tensiones con Venezuela.

25 Enero: Moisés Maionica se declara culpable en el caso del "maletín" y "admite" haber actuado como "agente del gobierno venezolano"

28 Enero: Presidente George W. Bush en su discurso ante la nación destaca la importancia de ratificar el TLC con Colombia y alerta ante la amenaza de gobiernos "populistas" y "no democráticos" en la región.

Febrero: SOUTHCOM envía la "4ta flota" de la Armada al Mar Caribe (un grupo de buques de ataque, submarinos y porta aviones que no habían estado en estas aguas desde la Guerra Fría)

1 Febrero: La fiscalía de EEUU implica públicamente al General Henry Rangel Silva, Director de la DISIP, en el caso del "maletín"

3 Febrero: La Revista Semana de Colombia publica un artículo vinculando al General Hugo Carvajal, Director de la DIM, con las FARC y el narcotráfico

#### Chávez = "amenaza a la seguridad de EEUU"

5 Febrero: El Director Nacional de Inteligencia, General Mike McConnell, publica el Informe Anual de Amenazas donde clasifican a Venezuela como la "principal amenaza contra EEUU en el hemisferio"

4-5 Febrero: Reunión de Alto Nivel del Alto Mando de la Armada Colombiana con oficiales de la Armada, el Ejército y los Marines estadounidenses en Mayport, FL

7 Febrero: Exxon-Mobil intenta “congelar” \$12 billones de Venezuela en Londrés, Holanda y las antillas neerlandesas (saboteo económico)

8 Febrero: General Mario Montoya Uribe, el Comandante Nacional del Ejército Colombiano, visita a la Comandancia del Ejército de EEUU (Sur) para un “briefing”.

27 Febrero: Informe de Amenazas de Seguridad Nacional Actuales y Proyectas de la Agencia de Inteligencia del Departamento de Defensa señala a Venezuela como “una amenaza a la seguridad de EEUU.”

Cada vez que liberan rehenes, EEUU ataca a Chávez

27 Febrero: Las Farc liberan a los 4 rehenes, Luís Eladio Pérez, Gloria Polanco, Jorge Eduardo Gecham y Orlando Beltrán, a la custodia del Presidente Chávez.

29 Febrero: Un informe del Departamento de Estado acusa a Venezuela de ser un país de “tránsito de drogas”, “lavado de dinero” y “cómplice con el narcotráfico.”

#### Agresión Colombiana

29 Febrero: El Contralamirante Joseph Nimmich, director de la Fuerza de Tarea Conjunta Interagencial del Sur de EEUU, se reúne en Bogotá con el Comando General de las Fuerzas Militares colombianas.

1 Marzo: El ejército colombiano invade territorio ecuatoriano y mata Raúl Reyes más otra docena de personas en la selva fronteriza.

Intentan vincular a Chávez con el terrorismo

2-3 Marzo: El General Jorge Naranjo, Comandante de la Policía Nacional de Colombia, declara que computadores que rescataron del bombardeo contra Reyes y su equipo evidencian que el Presidente Chávez dio más de \$300 millones de dólares a las FARC y una cantidad de uranio y armamento. También acusa a Ecuador de apoyar las FARC.

2 Marzo: Venezuela moviliza tropas a la frontera con Colombia

EEUU moviliza

4 Marzo: EEUU envía el Porta aviones “Harry Truman” al Mar Caribe para realizar maniobras a manera de prevenir potenciales ataques terroristas y eventuales conflictos en la región.

4 Marzo: El Presidente Bush declara que EEUU defenderá a Colombia ante las “provocaciones” de Venezuela.

4 Marzo: Uribe declara que llevará una denuncia contra el Presidente Chávez ante la Corte Penal Internacional por “patrocinio de genocidio y terrorismo”.

Chávez = “lavado de dinero”

4 Marzo: Carlos Kauffman se declara “culpable” de “conspiración” de haber actuado como un “agente del gobierno venezolano” en el caso del maletín.”

5 Marzo: La fiscalía de EEUU anuncia que el Vice-Ministro de Interior y Justicia de Venezuela está implicado en el caso del “maletín”.

#### OBJETIVOS

- Lograr que el Congreso de EEUU ratifique el TLC con Colombia
- Mantener la base militar en Manta (desestabilizando el gobierno de Correa)
- Contener la influencia de Chávez y la integración latinoamericana
- Lograr una “transición” en Cuba
- Parar los procesos constituyentes en Bolivia y Ecuador
- Eliminar las FARC
- Promover un conflicto militar para justificar la intervención internacional para asegurar el control del petróleo y gas en la región

evagolinger@hotmail.com

# PROCESO AL MOVIMIENTO PRO AMNISTIA

## Empieza el proceso 33/01 contra los organismos de lucha a la represión Gestoras Pro Amnistia y Askatasuna

Entrevista con Juan Mari Olano, imputado en el «caso Gestoras-Askatasuna»

Por Oihana LLorente, publicado por Gara el 20-04-08

*Juan Mari Olano, junto a los 26 imputados más en el «caso Gestoras-Askatasuna», partirá esta madrugada hacia Madrid. Allí les esperan 49 sesiones en un tribunal especial que pretende juzgar la solidaridad hacia los presos políticos, la oposición a la represión o la actuación de defensa de los derechos humanos. Olano, sin embargo, no ha dejado a un lado su labor habitual, y en vísperas de este macrojuicio ha estado con GARA para repasar el trabajo realizado por el movimiento pro-amnistía durante las últimas décadas y echar un vistazo al futuro.*

*Han denunciado que este proceso pretende golpear el trabajo realizado por el movimiento pro-amnistía. ¿Qué destacaría de la tarea realizada por las personas comprometidas con este movimiento?*

En primer lugar, haría falta subrayar los orígenes del movimiento pro-amnistía. Como en todos los países en que existe una represión y una lucha por la emancipación, hay una contraofensiva represiva y por lo tanto hay represaliados. En este sentido, en Euskal Herria surge, de manera natural, un canal de solidaridad y simpatía que se va traduciendo en ayuda para comida, dinero o ropa al mundo de los exiliados. En aquellos tiempos, y estamos hablando del franquismo presente con Franco vivo -porque todavía quedan resquicios-, este movimiento se denominó Ayuda Patriótica Vasca.

En 1977, ya en muchos pueblos funcionaban comités organizados que canalizaban esa solidaridad natural que surgía hacia los represaliados, y así se crean las Comisiones por la Amnistía, en las que participaron diferentes personalidades como Miguel Castells, Juan María Bandrés, el que fuera presidente de la Real, Jose Luis Orbegozo, o Felix Soto como imagen pública. No obstante, detrás de ellos cientos de personas trabajaban en ámbitos locales.

Tras el indulto de 1977, surge una percepción diferente. Por un lado, un sector liderado por Juan María Bandrés entiende que la democracia ha llegado al Estado español y que por lo tanto la existencia de estos comités no tiene sentido. El sector mayoritario en los marcos locales, sin embargo, apostaba por lo contrario, ya que entendía que la transición iniciada no respondía a las causas que habían originado el conflicto político en este país, por lo que lo haría perdurar. Y ahí es cuando se da el salto y se abre la filosofía de crear de forma más organizada comités por la amnistía en pueblos y barrios. Con autonomía y respondiendo a las necesidades locales, pero con un norte compartido que era hacer frente y denunciar la represión, aumentar la solidaridad con los presos y los refugiados, pelear contra la tortura, y trabajar por una salida del conflicto con contenidos políticos netos.

A partir de ahí, se viven distintas etapas con el Gobierno de UCD, de Felipe González... y la represión también adapta distintas formas. El análisis en el movimiento pro-amnistía es constante y nos vamos adecuando a las nuevas necesidades que crea la propia represión.

Por otro lado, cabe destacar que el Estado francés va adoptando función de actor contra el movimiento independentista vasco, lo que trae la existencia de comités en Lapurdi, Behe Nafarroa y Zuberoa. Ya más tarde, en 2001, se llega a la conclusión de unir fuerzas y dar a luz a un movimiento nacional, que se denominará Askatasuna.

La tarea llevada a cabo, en definitiva, se ha centrado en denunciar la represión y las leyes «antiterroristas», como la ley de incomunicación que crea el marco adecuado para torturar con total impunidad; denunciar la Audiencia Nacional como tribunal especial que ampara y da cobertura a la tortura; ayudar a familiares de represaliados; canalizar las ayudas económicas para financiar la defensa jurídica de los represaliados y, en definitiva, movilizar y concienciar a la gente de la necesidad de compartir el sacrificio de unos pocos por la libertad para todos.

En este sentido Gestoras pro- Amnistía ha tenido relación con todo tipo de «pelajes». Al margen de ideologías, la gente -sea del PP, del PSOE, del PNV o de Batasuna- cuando ha tenido un detenido en la



familia ha recurrido a nosotros, y eso demuestra una confianza ciega de que actuamos sin ningún interés propio. Confían en nuestra honestidad en la denuncia de la represión y en que vamos a canalizar la solidaridad, y lo hacen sean de las siglas que sean. Somos un movimiento muy arraigado en todos los marcos, no sólo a nivel local sino en fábricas, centros de educación...

A nivel internacional también hemos llevado una colaboración permanente con Amnistía Internacional o por la prevención de la tortura. Gestoras pro-Amnistía no sólo ha estado presente en redes por los derechos humanos, sino que lleva muchos años siendo una referencia importante a nivel europeo.

*¿Qué momentos recuerda en esta trayectoria como puntos de inflexión?*

A nivel interno, puntos de inflexión hay muchos. Yo recuerdo una asamblea celebrada en 1986, en Orereta, donde se da un salto importante para hacer frente a la represión que vivíamos en plena época de Felipe González, que llegó al mando en octubre de 1982 y, como recordamos, entonces nació el GAL e hizo lo que hizo. En esa asamblea nacional diseñamos nuevas líneas de intervención, más sectorializadas y especializadas, para hacer frente a esta nueva forma de represión directa de aniquilamiento del enemigo.

Otro punto de inflexión fue quizá el inicio masivo de la dispersión de los presos políticos, en 1988, después de que el Gobierno rompiera el pacto que había hecho con ETA en Argel. La dispersión, el confinamiento y la deportación de los interlocutores de ETA llegó entonces como venganza del Gobierno español.

La otra cara de la moneda es la explosión de solidaridad. La participación masiva, como en las marchas a Herrera -que han sido un hito-, las huelgas de hambre en torno a las navidades tanto en Arantzazu como a nivel local...

El último punto de inflexión lo situaría en esa reflexión del 2001, donde llegamos a la conclusión de que Gestoras pro-Amnistía desapareciera como sigla y se abriera un proceso desde la base. Y es que, para nosotros, el movimiento pro-amnistía es mucho más amplio que la militancia que está organizada en Askatasuna o Gestoras. Parte fundamental de este movimiento son los propios represaliados: presos políticos, ex presos, exiliados, los que han sufrido la tortura, sus familiares... Con todos ellos se abre una fase en la que llegamos a la conclusión de que hay condiciones para dar un salto cualitativo en la respuesta pueblo a pueblo, y de ese proceso nace Askatasuna.

*Más allá de los 27 imputados con los que cuenta este juicio, ¿contra quién va dirigido?*

Más que contra quién, me preguntaría a favor de quién va. El Gobierno, cuando inicia estos procesos de ilegalización y criminalización, lo que busca es desactivar la pelea del independentismo vasco. Se quiere abortar la correlación de fuerzas que existe, ya que la gran mayoría de la sociedad vasca apuesta hoy en día por un marco democrático para solucionar el conflicto; es decir, defiende que se dé la palabra a la ciudadanía vasca y que ella pueda decidir libremente su futuro. Por otro lado, la izquierda abertzale es un referente importante a nivel ideológico, por el planteamiento social, político y cultural que tiene.

Más allá de los ilegalizadores, que son directamente los gobiernos y sus tribunales, hay sectores políticos que se aprovechan, y ése es el caso del PNV. Esta formación tiene un pánico terrible a un marco que supere el conflicto, porque se ve en la oposición. Por lo tanto, el PNV es la sanguijuela que más se aprovecha del daño que se está haciendo a la izquierda abertzale desde la política de ilegalización.

Por otra parte, se quiere frenar en seco y se busca el chantaje permanente contra Euskal Herria, algo que ha existido con todos los gobiernos. Han utilizado todo tipo de represión contra Euskal Herria; la cárcel, los regímenes especiales, la tortura, la guerra sucia, la persecución en la calle, la ilegalización de partidos, el insulto permanente... Han ensayado todo y no han sido capaces de acabar con el movimiento independentista. En este sentido, pretenden dar un salto cualitativo en la represión y conseguir a cambio una impunidad total y absoluta para desarrollar esta estrategia de aniquilamiento. Eso es lo que se busca con estas políticas. Ya en concreto, nosotros, Gestoras y Askatasuna somos unos testigos oculares muy molestos para los gobiernos por la credibilidad social que tenemos, la gente recurre a nosotros, y lo denunciarnos tanto a nivel de Euskal Herria como a nivel internacional. Por eso nos intentan quitar del medio. Otro objetivo es dejar en el mayor desamparo posible a cientos de presos y familiares, y a los torturados, sin que haya nadie que denuncie lo ocurrido. Quieren ganar en impunidad.

*El operativo policial y jurídico contra este movimiento se produjo cuando Gestoras pro-Amnistía se fusionaba con Koordinaketa dando a luz un movimiento nacional. ¿Cree que tuvo algo que ver?*

Es verdad que coincidió en el tiempo, pero si hacemos memoria recordaremos que había voceros políticos del PP o del PNV o el mismo consejero de Interior, que pedían cada semana la ilegalización de Gestoras pro-Amnistía y el arresto de sus militantes. Por lo tanto, creo que se situó dentro de esa estrategia de ilegalización que iniciaron con Batasuna, "Egin"... Lo enmarcamos dentro de esa lógica.

*Las redadas y las ilegalizaciones, ¿qué repercusión han tenido en un movimiento que se extiende pueblo a pueblo y barrio a barrio?*

En cualquier movimiento social o político, cuando de golpe desaparecen las personas que han sido referenciales supone un shock para la militancia. Uno de los objetivos de la represión también es generar miedo y paralizar al personal para que se quede en casa. Al fin y al cabo, el mensaje sibilino es que «si sigues por ahí, acabarás igual que ellos, en la cárcel». Pero hay que decir, con mucho orgullo, que la militancia ha tenido capacidad de reacción y ha entendido el mensaje del Gobierno. Sobre todo ha entendido las necesidades de este pueblo, y por ello cientos de hombres y mujeres han seguido trabajando, siguen y seguirán con los mismos objetivos que hasta ahora. Al margen de que ilegalicen siglas o encarcelen a 27 personas, hay una realidad incontestable y que es que más de 700 personas están encarceladas en un régimen penitenciario cada vez más violento y negador de los derechos humanos, que la tortura es pan de cada día y que los derechos civiles y políticos están cada día más pisoteados y no se respetan en base a criterios políticos.

*Aunque piensan que la condena ya está escrita, han convocado a más de 250 testigos, ¿cuál es el mensaje?*

En un procedimiento judicial de este tipo, la acusación, el fiscal y la acusación particular plantean testigos para argumentar su tesis y nosotros hemos hecho lo mismo. Hemos llamado a 250 testigos, pero podrían haber sido 2.500 ó 25.000. Nuestro objetivo es que todas esas personas que han tenido relación con Gestoras, pero sobre todo con los represaliados, dieran testimonio de lo que ha ocurrido en estos treinta años. El objetivo es quitar el manto de silencio, evidenciar toda la represión que el Gobierno pretende ocultar. Queremos denunciar la represión de estos 30 años y la actual línea política y de estrategia represiva que plantea y apuntar asimismo hacia la solución.

Vamos a intentar representar a muchísima gente, vamos a llevar a Madrid la dignidad de toda esa gente y vamos a ir con orgullo ante la Audiencia Nacional. No vamos a esconder nada, y reivindicaremos lo que hemos hecho, porque siempre lo hemos hecho con total transparencia. Vamos a juzgar al Estado, ya que es el responsable de toda esta situación.

*En el contexto de los macrosumarios abiertos por Garzón contra la izquierda abertzale, les han precedido militantes del movimiento juvenil y las decenas de militantes y miembros de diversos colectivos, organismos políticos y medios de comunicación incluidos en el sumario 18/98. ¿Qué lectura extraen de estos dos juicios en cuanto a la actitud de los jueces, de los medios de difusión, de los procesados?*

La sociedad vasca ya conoce los macrosumarios y la gente es muy consciente de que todo esto viene a responder a una necesidad política y a una impotencia política de los distintos gobiernos. Para ello, además, tiene jueces que de forma voluntaria y graciosa se han implicado hasta las cachas en esta política y en crear la teoría de «todo es ETA». Pero esto no viene de Garzón, viene del señor Atutxa y de la ejecutiva del PNV. Primero empezaron a criminalizar "Egin" diciendo eso de que era 10 gramos de dinamita en los quioscos. Otra cosa es que un juez, llámese Garzón o de otra manera, de forma jurídica ponga todo eso en una presunta instrucción.

Con todo esto se trata de ocultar la impotencia del Estado y hacer un chantaje al conjunto de este país. Como he dicho, han utilizado todos los medios para acabar con ETA, pero con ETA no han conseguido acabar nunca, porque ETA nace del pueblo y se regenera continuamente. Ante ello, lo que hacen es golpear en el trabajo social, institucional y político. Hacer un chantaje absolutamente vergonzoso, y violando todos los derechos civiles y políticos, para dar pasos en el combate que han planteado como razón de Estado.

El Gobierno trata de dejar sin oxígeno no ya la izquierda abertzale, sino a las ideas, al futuro y al proyecto que representa. Por que esto es lo que verdaderamente genera pánico en Sabin Etxea, en las Casas del Pueblo...

*Acaba de conocerse que a Ángela Murillo, presidenta del tribunal en el sumario 18/98, le han concedido la presidencia de una Sala de lo Penal en la Audiencia Nacional. ¿Cree que es un premio por los servicios prestados?*

Probablemente sí, pero yo querría llamar la atención de que muchas veces la gente se fija en apellidos de jueces que en un proceso u otro se hacen famosos, pero el problema no es un juez, el problema es la Audiencia Nacional y su filosofía. Es un tribunal especial que tiene una función concreta y la está haciendo al margen de quién es el juez. Ese tribunal existe para impartir represión política, judicializar la política y desarrollar la política de chantaje que desde el correspondiente gobierno se plantea.

*Para el viernes, el movimiento pro-amnistía ha convocado un día de movilización. ¿Cree que es importante la activación social para frenar este tipo de macrojuicios?*

No solamente eso, yo creo que la movilización social es importante para que el Estado y quienes amparan este tipo de estrategias judiciales sientan a todo un pueblo delante. Pero la gente que participa en este tipo de movilizaciones se debe fijar en lo que hay debajo de este juicio. Hoy en día los presos necesitan más apoyo que nunca, porque están apretando cada día más en la política penitenciaria. Hay presos gravemente enfermos a los que están chantajeando de forma vergonzosa, presos en completo aislamiento; la dispersión es más fuerte que nunca y la prisión de Puerto-III es un laboratorio de futuro. Los 700 presos son materia de acción política para el Gobierno, y ahí hay que poner el foco. Hay que trabajar en la línea de solidaridad y en buscar una salida democrática al conflicto. Hay que conseguir que los presos y exiliados vuelvan a casa. En definitiva, tenemos que pasar página.

*En toda su trayectoria política ha conocido la prisión hasta en siete ocasiones. ¿Cómo ve la evolución de la política penitenciaria?*

La actual política penitenciaria es muchísimo más agresiva que en tiempos de Franco. La primera vez que ingresé en la cárcel era el mismo día en que murió Franco, tras ocho días de comisaría de la Guardia Civil. Entonces, en la prisión de Martutene éramos más de cien presos, vivíamos juntos y teníamos actividades, en definitiva era una situación muchísimo más llevadera que ahora. La evolución siempre ha ido en esa dirección de empeorar las condiciones de vida de los presos, ya que para el Gobierno la política penitenciaria es un instrumento de chantaje cada vez más útil.

Hay distintas etapas; en 1978, los primeros detenidos después del indulto son encarcelados en prisiones de Euskal Herria, pero el Día de los Inocentes de ese mismo año son enviados a la prisión de Soria. Más tarde llegan las cárceles de Puerto de Santa María y Herrera de la Mancha, dos macrocárceles con régimen militar para intentar doblegar la voluntad de los presos, y tras el proceso de Argel llega ya la dispersión. Esta es la línea de actuación de los distintos gobiernos; la utilización del sufrimiento humano para conseguir dividendos políticos. En definitiva, una violencia estructural y permanente.

*¿Qué mensaje enviaría a la sociedad vasca y, en concreto, a las bases de la izquierda abertzale que viven con preocupación esta situación?*

En los últimos meses, tanto el Gobierno español como los nuevos mandatarios del PNV auguran un futuro negro para la izquierda abertzale. Quieren hacernos creer que no hay futuro, que no hay nada que hacer, que no vamos a poder con toda esta violencia del Estado; y, en este sentido, nos dicen que debemos rendirnos. Ese es el mensaje que quieren hacernos llegar. Yo, sin embargo, estoy convencido de que la voluntad de la ciudadanía será capaz de dar la vuelta a estas situaciones y de crear escenarios de luz, de ilusión y de futuro. Es cierto que con esta apuesta van a generar muchísimo sufrimiento, pero los autores de esta política saben perfectamente que están condenados al fracaso. Lo que hoy parece imposible o difícil, en pocos meses se convertirá en realidad.

Creo que hay suficiente masa crítica para ello y que la mayoría social apuesta por una salida democrática, y por eso estoy convencido de que esta vez también superaremos este escenario. Nosotros, más que solidaridad hacia nosotros o en denuncia contra este juicio, lo que demandaríamos a la sociedad es que siga dando toda su fuerza para cambiar esta realidad y en concreto, que lo hagan por la amnistía, que es el sello de la solución al problema político que padecemos desde hace siglos.

[www.gara.net](http://www.gara.net)

# NO HAY DEFENSA JURIDICA POSIBLE

## Manifiesto de los 27 imputados en el juicio 33/01 contra el Movimiento pro Amnistía vasco

El movimiento pro amnistía es la constatación de que en los últimos 30 años el Estado Español ha utilizado en Euskal Herria todos y cada uno de los métodos de violencia que ha tenido a su alcance, tanto en la represión directa del conflicto vasco como en la represión de cientos de luchas populares. Ni ha reparado en consideraciones éticas ni tampoco en gastos. Ha aplicado la violencia de estado de un modo brutal: Fusilamientos, cárceles de exterminio, guerra sucia, tribunales de excepción, tortura, represión brutal de movilizaciones populares, dispersión de presos, restricción de libertades públicas, prolongación arbitraria de condenas, ilegalizaciones, multas, palizas, montajes policiales. Dicha actuación represiva la ha dirigido contra trabajadores, estudiantes, presos, familiares de presos, cargos electos, parados y militantes abertzales. La consecuencia directa es la existencia de un colectivo de miles de represaliados políticos en nuestro pueblo. Hombres y mujeres que han sentido la represión en su persona o en su entorno familiar y de amistades. Eso y no otra cosa es el movimiento pro amnistía. Eso y no otra cosa es lo que quieren juzgar, condenar, prohibir y encarcelar en el juicio que, hoy día 21 de abril, empieza en la Audiencia Nacional.

El Gobierno español sabe que tiene un grave problema con el conjunto de represaliados que el mismo ha originado por décadas de represión. El Gobierno Español (y del mismo modo el Francés) tiene un grave problema porque reconocer políticamente la existencia de ese colectivo es reconocer el uso de la represión y es reconocer, por lo tanto, la necesidad de una salida democrática a esa situación. Por ello es vital negar la existencia de represaliados, por ello intenta incluso borrar todo atisbo de memoria ó realidad al respecto, retirando placas conmemorativas como en Zizurkil ó prohibiendo actos de recuerdo u homenaje a los represaliados. El Gobierno español sabe que en Euskal Herria no sólo se enfrenta a una demanda mayoritaria de autodeterminación y territorialidad, sino también de amnistía, de salida de fuerzas de ocupación y de restitución de derechos. Y precisamente para desnaturalizar lo primero es necesario esconder y acabar con lo segundo.

En esa lucha por la amnistía y la restitución democrática, llevamos tres décadas denunciando la actuación represiva de un tribunal de excepción como la Audiencia Nacional, heredero de aquel tribunal franquista llamado TOP. Hoy día la demanda en Euskal Herria de cierre y fin de dicho tribunal es también mayoritaria en la sociedad vasca. Por eso no es ninguna sorpresa que ahora dicho tribunal trate de quitarnos de en medio. Es muy vieja esa táctica de los poderosos consistente en que el denunciado actúe contra el denunciante. Tan vieja como aquello de que Gernika fue quemada por los rojos en el 36. Porque parémonos a pensar cómo está montado este proceso contra el movimiento pro amnistía:

Son las fuerzas policiales (Guardia Civil, Policía Española, Ertzaintza) que en toda Europa reciben el mayor número de denuncias por violación de derechos (tortura, cargas policiales, persecución, agresiones) las que realizan los informes acusatorios que luego son validados por un tribunal que, precisamente, es el tribunal que en toda Europa mayor número de denuncias políticas recibe exigiendo su cierre.

Ante esta situación, y como método de denuncia de la naturaleza no democrática de este tribunal, queremos dar a conocer que renunciamos a ejercer todo tipo de defensa jurídica en el mismo. Es decir, renunciamos a defendernos en términos de juicio clásico. Nos negamos a aportar pruebas, a discutir informes, a realizar periciales y, en suma, a participar en una farsa judicial que otorgue algún tipo de credibilidad democrática a dicho tribunal. Ni estamos dispuestos a plantear defensa colectiva de los 27 imputados, ni defensa de los organismos políticos a los que pertenecemos, ni defensa de los derechos civiles y políticos que nos asisten, porque precisamente esos derechos no pueden ser negociables ni fiscalizables. No reconocemos a dicho tribunal de excepción ninguna legitimidad para ello. Pero a lo que nunca vamos a renunciar es a la propia denuncia política de la represión, ni en Euskal Herria a pie de calle ni cuando estemos, como ahora, frente a un tribunal de excepción como es la Audiencia Nacional. Tenemos la responsabilidad política de recordar a Euskal Herria y de mostrar al propio Estado lo que han sido 30 años de represión, imposición e impunidad por parte de los poderes político y judicial españoles hacia nuestro pueblo. La batalla ideológica y política en este juicio no es la legalidad del movimiento pro amnistía sino la ilegalidad de la represión. Quieren hacer invisible la represión, quieren total impunidad para seguir reprimiendo otros 30 años.

Los miles de represaliados de este pueblo seremos los primeros en no permitirlo.

Madrilén, 2008ko Apirilaren 21ean.  
27 auziperatuak.

# UN PROCESO AL ENEMIGO

## Ningun margen de defensa jurídica por los imputados del proceso 33/01

Por Oihana Llorente, publicado por [www.gara.net](http://www.gara.net) el 19-04-08

El movimiento pro amnistía no ve «margen para la defensa jurídica». En vísperas del inicio del juicio contra el movimiento pro amnistía, los imputados y sus abogados advirtieron ayer que el lunes no encontrarán «ni un tribunal imparcial ni objetivo», ya que la Audiencia Nacional española es «puramente político». Por eso mismo, se mostraron convencidos de que serán «castigados». Julen Larrinaga explicó que no acuden a la Casa de Campo para defenderse, sino para «poner de manifiesto la violencia del Estado español».

Tres días antes del arranque del juicio contra el movimiento pro amnistía, procesados y letrados de la defensa comparecieron ante los medios para alertar de que serán juzgados por un tribunal «puramente político y diseñado para castigar una determinada opción política».

La abogada Amaia Izko sentenció incluso que la Audiencia Nacional española aplicará contra los 27 imputados el «derecho penal del enemigo», por lo que se mostró convencida de que no se puede esperar «más que un castigo».

Consciente de ello, Julen Larrinaga, imputado en el caso, ratificó ante la opinión pública que no acudirán al tribunal especial en defensa de sus personas, ni siquiera en defensa del organismo al que representan, sino que lo harán con el objetivo de «poner de manifiesto la violencia del Estado» español.

El proceso judicial que dará comienzo el lunes ante la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional española no podría llevarse a cabo ante un tribunal ordinario. Así lo constató Izko, que sostuvo que un proceso de estas características obedece a un tribunal «excepcional y especial» como es la Audiencia Nacional. La abogada navarra defendió que esta institución es «puramente política» y, en este sentido, precisó que está «diseñada para castigar a una determinada opción política».

Muchos ejemplos

Más allá de la falta de garantías que ha sido denunciada en infinidad de ocasiones, los letrados que formarán la defensa de los 27 imputados han querido llamar la atención en el origen y el objetivo de la propia Audiencia Nacional. Izko advirtió que busca un «castigo político» y aclaró que la búsqueda de ese fin acarrearía que el juicio se lleve a cabo «sin ningún lugar para la imparcialidad por parte del tribunal, ni margen para la defensa de las personas acusadas».

Esta aseveración sobre el carácter de la Audiencia Nacional española o sobre el nulo margen que se deja a la defensa, según precisó Izko, está basada en la experiencia y en el balance de las actuaciones del tribunal especial. Como botón de muestra, además, citó diversos episodios como las sentencias dictadas en torno al «caso Jarrai-Haika-Segi» o el macrojuicio 18/98. Enumeró también aquellas actuaciones sobre lo que denominan «supuestas amenazas terroristas» o la consideración de actividades sociales y políticas «calificándolas como delitos de colaboración» con ETA.

Izko remarcó también las actuaciones que promueve la Audiencia Nacional contra el Colectivo de Presos Políticos Vascos, denunciando la no excarcelación de los prisioneros gravemente enfermos o el alargamiento de las condenas. «Son actuaciones absolutamente políticas, que van mucho más allá de lo jurídico para convertirse en un claro castigo contra una opción política», sentenció enojada la letrada.

Por todo ello, no mostró esperanza alguna respecto al devenir de la vista y aseguró que el lunes no encontrarán «ni un tribunal mínimamente imparcial ni objetivo», por lo que aseguró esperar «un claro castigo político». El tribunal especial aplicará contra los procesados, a su entender, «el derecho penal de autor o del enemigo» que, según censuró, «viene aplicando sin tapujos en los últimos años». Según vino a precisar, se trata de un criterio que «se aplica al disidente político que no acata las normas».

Para Izko, además, la falta de imparcialidad y la ausencia de margen para la defensa se acentuará en el juicio contra el movimiento pro amnistía, ya que entiende que el tribunal sentará en el banquillo de los acusados «a quien durante años ha estado denunciando su actuación y cuestionando su propia existencia. Y les va a juzgar precisamente por esta labor de denuncia», apostilló.

Es por ello por lo que la abogada afirmó que los 27 imputados, «mucho más allá de ser acusados, van a ser enemigos ante el tribunal».

«Indefensión»

Julen Larrinaga, quien tomó la palabra en nombre tanto de todos los imputados como del propio movimiento pro amnistía, hizo hincapié también en que «no hay margen para la defensa jurídica» y detalló que es algo que viene dándose desde hace tres décadas, situando a este tribunal especial como «un engranaje más dentro de un sistema represivo global».

El vizcaino quiso poner el foco de atención no ya en la «indefensión» que padecerán a partir del lunes él y sus 26 compañeros, sino en la «indefensión jurídica permanente» que sufren miles de represaliados vascos. De esa manera, quiso traer a colación la situación que padecen los presos que ven alargada su condena; la de aquellas personas que sólo encuentran trabas a la hora de tramitar una denuncia por torturas; la de las personas detenidas cuando se les aplica el régimen de incomunicación; o la de cientos de familiares de represaliados que no saben adónde recurrir.

A juicio de este imputado, ésa es «la realidad existente» en este país y se preguntó qué se debe hacer para garantizar derechos que están siendo vulnerados por el poder político y el poder judicial. Y es que, según denunció, se intenta «invisibilizar la violencia de Estado», algo que «no permitiremos. Por eso vamos a ir Madrid, a ponerlo de manifiesto».

# GENOVA: CIUDAD, PUERTO Y TRABAJADORES

## Proposición de discusión sobre las transformaciones en el contexto euro-mediterráneo

*Publicamos aquí un análisis sobre el sistema marítimo-portuario que sirve de base de discusión entre algunos trabajadores y compañeros en Liguria para la intervención en esta importante porción de clase. Siendo este análisis la parte de un boceto de discusión, tenemos que tomarlo como un work in progress sujeto a posibles correcciones, integraciones, demás aportes. En el próximo número de la revista querríamos proponer un cuadro de las luchas actuales en los puertos franceses y griegos donde los trabajadores combaten contra la “privatización”, y presentar algunas entrevistas a los trabajadores marítimo- portuarios de Liguria.*

El transporte marítimo y los trabajadores del sector marítimo-portuario

Nos parece útil presentar un cuadro con las mayores transformaciones en el transporte marítimo a partir de los años '50-'60 hasta hoy, o sea el resumen de la recorrida empezada con la introducción del contenedor (*container*) y de sus consecuencias en el ciclo del transporte, no solo marítimo, hasta la fase actual del ciclo logístico global<sup>1</sup>.

Podemos afirmar que la mar ha erosionado la tierra, o mejor que se la ha tragado. Queremos decir que las revoluciones en el transporte marítimo han cambiado la cara del transporte *tout court*, entrelazándose con los cambios de la organización de la producción debidos a una mezcla de exigencias cerca del ciclo económico, y a la vuelta del mando capitalístico sobre el trabajo.

El mar se ha tragado la tierra, los oficios seculares de quien vivía la tierra frente a la mar y las formas de protección de los intereses propios.

Esa misma tierra donde reinaba una forma particular de organización del trabajo de equipo, como el aprendizaje del trabajo en sí y la capacidad de contratación colectiva frente a las exigencias patronales, desde el solo equipo hasta la organización político-sindical que defendía los intereses particulares de este.

Está claro que si por un lado la tecnología ha sustituido a los obreros en las pesadas operaciones físicas, por el otro lado ha bajado las capacidades de los trabajadores y clavado el trabajo mucho más a las exigencias de la máquina-capital.

Entonces el puerto se está convirtiendo en uno de los numerosos nudos de la red logística y su trabajadores, despojados de su antigua profesionalidad y capacidad de contratación colectiva, oprimidos por actores internacionales (y por sus “vasallos” locales) y por un ejército de fuerza-trabajo en crecimiento, son cada vez más trabajadores del ciclo logístico.

Todo esto hace parte de un contexto donde el “compromiso social”, y sus actores políticos, está desapareciendo bajo la globalización...

Anillos de esa cadena logística se están tendiendo cada vez más y ya ha sido abundantemente demostrado que si se rompe en un punto las consecuencias caerán sobre el ciclo entero, no solo logístico, y ligado al aprovisionamiento de las “materias primas” y distribución de productos acabados, sino también productos semitrabajados y por eso toca directamente la esfera de producción.

Cortar este flujo, que los teóricos de la organización capitalística quisieran que fuera como el pasaje de un líquido en un tubo de cristal, es fundamental en la lucha cotidiana para mejorar las condiciones de vida.

En este sentido el frente mar se va tragando mar y tierra.

La organización del trabajo puede ser volteada en contra de “los jefes del mar” y la directa organización de clase que se le puede dar en la lucha representa ya un pasaje en la dirección de la autonomía de clase.

Es fundamental la presencia de una red de obreros militantes, que haga de punto de referencia para una significativa parte de los trabajadores y que acerque la intervención de una porción más amplia de compañeros capaces de estructurar un trabajo de investigación, intervención y que sepa conectarse a las demás realidades portuarias basándose en la actual organización del trabajo marítimo-portuario.

En este sentido que las conexiones internacionales constituyen una parte importante del trabajo.

Mediterraneo: un nudo nevrálgico

Un primer dato: los productos que hoy se transportan en un día, en los Setenta tardaban un año.

Un segundo dato de notable interés, en contraste con el pasado, es el hecho de que en 2007, por primera vez, el tráfico entre Asia y Europa/Mediterráneo ha sobrepasado el mercado Transpacífico, lo que desde siempre ha sido el primero a nivel mundial entre Asia y América.

Así como se puede afirmar que el centro de gravedad se ha movido del océano Atlántico al Pacífico, no solo por lo que se refiere a la cantidad de tráfico.

Además, el control de los mares no ha perdido su importancia en la determinación de la cadena jerárquica entre los diferentes polos imperialísticos, y se ha mayormente entrelazado con el control de los cielos, como elemento de potencia de los estados en el marco de guerra actual.

Hay que subrayar la importancia del control sobre la mar conectado con la zona natural de expansión del polo imperialista europeo en formación, que presenta, al centro el mar Mediterráneo y al sur áreas caracterizadas por guerras y conflictos que, solo eufemísticamente, se pueden definir de “baja intensidad” (un arco que va desde los Balcanes, pasa por Turquía, Líbano y la “entidad sionista” y llega hasta la zona trans-sahariana de África).

Es justo este mar ruta de semitrabajados y productos que llegan de Asia, en particular de China, una red de *pipelines* energéticas, una notable parte de los flujos de inmigración hacia Europa: aquí se encuentran barcos herederos de la nefasta tradición de la flota Usa VI y del “nuevo” gendarme europeo. Italia se encuentra en el centro de este escenario, es la plataforma logística de la Europa centro-meridional y el embarcadero logístico “natural” del mediterráneo: el transporte marino representa la primera modalidad de transporte en el comercio extranjero, mientras que en el intercambio entre Italia y Países *partner* comerciales europeos, las cuotas “mar” del import-export cuentan con un porcentaje respectivamente de 87,4% y 98% del total.

El control de lo que antiguamente se llamaba *mare nostrum* no es un término secundario en el choque entre diferentes polos y “sistemas-Países”, así es y será escenario de guerra entre la burguesía imperialista y el corazón de la clase obrera portuaria/marina.

También en este contexto hay que insertar el tema de la composición de clase del proletariado marítimo y en un sentido más amplio, de todos los trabajadores del dicho cluster marítimo-portuario de las diferentes realidades urbanas conectadas con las actividades marítimas.

Según el Censis, el facturado global en ámbito portuario, comprendidos los astilleros navales y las empresas de reparación de los puertos sujetos a una reciente investigación, sería más de 20 millones de euros, las empresas implicadas serían poco menos de 6.800, mientras los encargados serían más de 105.000...

Añadiendo a estos el personal ferroviario encargado principalmente del transporte de los productos y los trabajadores de los retropuertos marítimos tendríamos un cuadro completo del sector.

Un poco de historia...

Durante los años cincuenta Malcom Mclean formuló la idea de encerrar el producto en grandes cajas y así de adaptar el barco a un producto embalado en paralelepípedos todos iguales.

Nació el concepto de “*container*” y de reducción del cargo en unidades iguales.

Eso llevó a una estandarización de los vectores (barco, carro ferroviario, camión, barcaza etc.) y de las máquinas de movimentación, como la grúa y el carro.

Los primeros barcos portacontenedores, ex-petroleros de la clase T2 transformados por la compañía de navegación fundada por M.Mclean Sea Land, salieron de Nueva York para Puerto Rico al final de los años 50; mientras tanto, la Matson Line había creado los primeros medios de movimentación de muelle especializados en contenedores: fue el nacimiento de las influencias de la contenedorización en las estructuras portuarias.

Enseguida, la utilización de los contenedores para el transporte marítimo se extendió hacia las rutas que conectan el frente europeo entre Sena y Elba (Northern Range) y la megalópolis de los EEUU.

Durante la mitad de los sesenta en el Mar del Norte hacían su debut los barcos *roll on-roll off* (rodar dentro-rodar fuera), llamadas más sencillamente ro-ro.

Estos barcos disponían de un puente de cubierta y de unos cuantos puentes de bajocubierta en los que – a través de unas rampas –podían acceder camiones o simple remolques, para ser transportado por vía marítima.

A final de los años sesenta ya estaban activos los barcos ro-ro destinados a rutas atlánticas: fue un éxito la demostración que estos barcos podían atracar también en puertos no idóneos para recibir contenedores.

Durante estos años toman la escena los barcos remolcadores de gabarras debutando enseguida en rutas oceánicas.

El transporte marítimo de gabarras se basa en considerar el barco como una simple unidad automotora, el puente donde se halla el cargo como una estructura móvil y componible (formada por gabarras) y el

puerto como una simple zona de atraque: barco, gabarra (puente móvil) y puerto son elementos independientes entre sí.

Pronto las innovaciones en el transporte marítimo habrían afectado a todo el sistema del transporte terrestre también.

Las tradicionales metodologías de movimentación, o sea el trabajo portuario, cambiaron totalmente con la introducción de tres novedades: el *lift on-lift off*, o lo-lo, la movimentación vertical de los contenedores en barcos celulares; *roll on-roll off*, caracterizada por el hecho de que los contenedores se mueven dentro de medios de ruedas, sea cuando estén en el buque, sea cuando se muevan entre barco y tierra; *float on-float off*, ejemplo típico son los buques remolque-gabarras que mueven los cargos a través el agua, los puertos.

Así, el transporte de contenedores de 20 pies (= 1 TEU) creó unos especiales ciclos unitizados, formados por diferentes fases que, sea por la tecnología utilizada, sea por el tipo de organización del transporte, estaban tan integradas entre si hasta formar un verdadero sistema.

Nacieron entonces dos nuevos operadores que empezaron a ocuparse del ciclo del transporte desde el confeccionamiento del contenedor hasta su llegada a destinación, sin intervenciones: el operador del transporte multimodal, donde trabajan más vectores; y el operador del transporte combinado, donde el transporte prevé la intervención de un modulo intermedio puesto entre el modulo de carga y el modulo vector.

Grandeza del buque, conexiones entre mar y tierra en el ciclo del transporte: todas característica de un sistema global integrado ...

Durante el periodo llamado de “despegue industrial” vinieron a la luz unos operadores que se proponían gestionar todo el trayecto de la mercancía, no solo donde se utilizaban contenedores, también antes y después.

Este elemento se llamó operador del transporte global (Through Transport Operator, TTO), porque, con un contrato único, se tomaba cargo del transporte de la mercancía de “puerta a puerta” (door-to-door), o sea del origen al destino final.

Después intervinieron las grandes compañías de transporte marítimo.

Génova: escenario de combate del “puerto futuro”

El puerto de Génova ocupa una superficie de casi 7.000.000 metros cuadrados y se extiende por 20 km sin interrupciones, con el area industrial situada a levante, un área turística al centro y la comercial a poniente.

Ocupa directamente más de 10.000 personas, mientras el indocto portuario directo prevé unas 15.000 unidades y el indirecto 34.000: entonces, el puerto utiliza en total 70.000 trabajadores, o sea casi ¼ de la ocupación estimada en el ayuntamiento de Génova, 1/5 de la provincial y 1/10 de la regional.

El puerto comercial es el sujeto central de una iniciativa de la magistratura usada a nivel político para modificar la geografía política de los intereses tradicionales. Lo que empuja este activismo judicial es la voluntad de acelerar una apertura al comercio y a sus operadores internacionales, por una desreglamentación más fuerte de las garantías de una parte central de la clase obrera portuaria.

En todo esto el papel de primer plano lo juega la Autoridad Portuaria, con su nuevo presidente S.Merlo y con un importante espónsor político, el Partido Democrático y su personal político-sindical ex PC instalado en posiciones clave.

Si no fuera una expresión abusada, se podría decir que el papel de la autoridad portuaria es el de *governance* del proceso de transformación del puerto, según las reglas impartidas por los grandes actores marítimo-portuarios, que mira hacia la recuperación de los márgenes de competitividad del sistema-país a través la adecuación de sus infraestructuras dentro del actual división internacional del trabajo.

Después de la radical reducción de la fuerza trabajo debida a la introducción del contenedor, y la reforma portuaria de la primera mitad de los años '90, sus principales etapas han sido: la aprobación del Plan de Regulación Portuaria de 2001 y su integración con el llamado “*affresco*” de Renzo Piano, y la creación de la agencia para el *Waterfront*.

El *affresco* es una fuerte transformación, en gran estilo, de la ciudad: una destrozante visión de conjunto, mientras la Agencia se ocupa de aprobar cada singular proyecto, sin aclarar la verdadera destinación de uso: desentrañamientos, llenados por flujo inverso, cementificación de las colinas, construcción de “cajas vacías” comerciales sobre los restos de edificios, gentrificación del centro-histórico, reevaluación de las existentes concentraciones obreras.

Un réquiem para la historia viva de la ciudad que no podía encontrar enterrador más competente y referenciado: Renzo Piano.



Se está rompiendo aquella relación “virtuosa” entre ciudad y puerto, y ciudad y entrotierra que ha caracterizado el desarrollo de la vida laboral.

Este fenómeno, no solamente genovés, ha sido llamado *desmaritimización*, por un estudioso:

El crecimiento de los tráficos en los puertos no es suficiente para asegurar un incremento del valor añadido y de los beneficios económicos. Los que se intensifican para los usuarios de los puertos, derramados en un área muy grande, internacional, mientras el despido de espacio y los costes ambientales se quedan concentrados en el sistema territorial portuario.

Mientras tanto se habla de una nueva ley de los puertos, se multiplican las iniciativas en previsión del Port Day de Mayo del año que viene y el mismo Altero Matteoli, nuevo ministro de Fomento, elige, como primera salida pública desde su nomina, el escenario de un congreso organizado por la Asociación Puertos Italianos, donde fue presentado un estudio sobre el peso de la actividad portuaria.

Por su importancia como nudo marítimo-portuario nacional y su tradicional papel de iniciador en los procesos de reorganización, y también por las recientes movilizaciones acerca de la salud y la seguridad en el trabajo, en Génova, en Liguria, se juega un partido muy importante para el futuro de muchos trabajadores.

Una reestructuración continúa...

Está claro que este tipo de sistema-puerto encuentra resistencias entre los tradicionales grupos de interés locales, que hasta hoy se han repartido los muelles, y también entre aquellos trabajadores que todavía podían disfrutar de las garantías de un pacto social “arcaico” ya consumido por la crisis.

La gestión política de esta crisis, de hecho reduce los espacios de mediación entre los intereses competitivos capitalísticos, y sobretodo elimina los márgenes de contratación entre clases opuestas. O sea corroe a los espacios del reformismo y reduce la base de los trabajadores que pueden ver tutelados sus intereses inmediatos, también en sentido corporativo: un pequeño núcleo de aristocracia obrera que opera en sectores estratégicos y una masa de trabajadores asalariados que tiene cada vez menos garantías en todos los sectores.

Un empuje que lleva a la concentración del poder en las manos de los padrones del mar, los grandes *player* internacionales y sus puntos de referencia locales, y al mismo tiempo una pérdida del poder contractual de los obreros de los terminales privados y en particular, un rebajar al mismo nivel la condición de los trabajadores de la Compagnia Unica Lavoratori Merci Varie (CULMV) (Compañía Única bienes Varios), histórica cooperativa de movilidad de los productos, ya drásticamente reducida de personal.

Esta disminución del orgánico empezada en los Ochenta y terminada a mitad de los Noventa, y la entrada de nuevas levadas de trabajadores portuarios en terminales privados o en Compañía, ha transformado la composición de clase del puerto, de todas formas caracterizada por trabajadores que, sobretodo en la CULMV, tenían padres o abuelos que trabajaban de estibadores.

De más de 5000 dependientes del puerto durante los Ochenta se contaban 550 en '96, para llegar después a poco más de 1.100 actuales.

Justo para aclarar el peso de esta “revolución”: *hay que pensar que en la época de la pre-contenedorización, en un terminal portuario hacían falta 75 hombres para, en un día, descargar 1.000 toneladas de bienes; después de la introducción de la unidad estándar, un terminal moderno que tenga cuatro grúas de muelle y 40 unidades de fuerza trabajo, es capaz de mover, durante las 24 horas, 20.000 toneladas de producto contenedorizado (1).*

“Nuevos puertos”: container, project financing y dueños del mar

Esta operación de *pressing* sobre las actuales relaciones de fuerza entre el grande capital y el corazón de la fuerza trabajo portuaria, con diferentes modalidades, se refiere también a diferentes sistemas portuarios europeos donde la privatización de los muelles, se está difundiendo (con fuerte oposición como Francia y Grecia) también donde los trabajos están conectados al ampliación de la capacidad de carga de los buques. El hundimiento artificial del lecho de la mar, la construcción de muelles adecuados al uso de nuevas grúas, la construcción de retropuertos adecuados, sigue el camino del *project financing*, con inversiones privadas que pueden alcanzar el 100%, como el caso de Danzica en Polonia.

La concesión de los muelles portuarios a privados que financian la inversión es la tendencia, ya experimentada en diferentes sectores, que contribuye a la privatización del sistema portuario.

Un ejemplo de ese trend es, sin duda, Savona, donde los armadores han encontrado condiciones favorables hasta hoy.

Corsica Sardinia Ferries por primera movió sus actividades desde el puerto de Génova al puerto de Savona, luego Costa Crociere hizo lo mismo.

Benedetto XVI estrenó el nuevo terminal de Savona!

Otro proyecto de notable importancia, que permite la llegada de 750.000 Teu al año en el puerto de Vado, es la plataforma contenedor Maersk, contra la que se ha expreso "inútilmente" la población autóctona.

Se trata de un acorde entre la Port Authority y el Ati (Maersk, GL Fincosit y Technital) que ha ganado en la competición para la plataforma, donde en un total de 450 millones, 125 millones proceden del ministerio y 150 de la misma Maersk.

El contenedor Deepwater, terminal de Danzica, que normalmente puede mover 1.000.000 de TEU al año, ha sido financiado primero por el DCT Gdansk, consorcio inglés creado solo por eso, luego por el banco australiano Macquaire Bank y por el alemán DVB Bank AG.

En Marrueco, el Tanger Med (3.000.000 de TEU), ha sido financiado en parte (el primer terminal) por el consorcio danés Maersk (90%) y el AKWA marroquí (10%), y en parte (segundo terminal) por un consorcio formado por una empresa portuaria italo-alemana, Eurogate-Conship, la que manda con un 40%, y tres compañías más: la COMANAV marroquí, la MSC italo-suiza y la francesa CMA-CGM que respectivamente disponen del 20%.

Podemos hacer dos ejemplos para aclarar el fenómeno de la concentración: el del MSC (el grupo italo-suizo) con grandes intereses en Italia y el del Maersk, más importante coloso del mar.

MSC es una compañía naval Italo-suiza que centra sus intereses en Voltri, Livorno (donde, con Darsena Europa, se encuentra el más grande terminal italiano en construcción) y Gioia Tauro. Se trata de un actor marítimo con perfil internacional, como ripresenta el "Tanger Med": tiene 340 buques, de los que 65 están en construcción, y 54 son las de 13-14 mil Teu y 130.000 toneladas.

Maersk es la compañía de transportes más grande en el mundo, con una flota de 550 buques porta-contenedores, y un equipo de más de 110.000 trabajadores y oficinas en 125 Países.

Si Maersk es el líder mundial del porta-contenedores, la APM terminals, nacida en 2001 es el segundo jugador internacional operante en más de 35 puertos en el mundo.

Sin embargo esta multinacional se ocupa también de "oil and gas": con una producción en diferentes Países (Dinamarca, Algeria, Qatar, UK, Kazakistan) y extracción en cuatro continentes, más actividades conectadas con el sector comercial (gestiona supermercados e hipermercados).

El Sindicato Internacional de Transportes (ITF) creó el Maersk Network en agosto de 2006, desarrollando su objetivo de crear redes organizativas adecuadas a la globalización.

#### El transporte marítimo mundial de contenedores

El transporte marítimo actual se caracteriza por tres diferentes tendencias: el poderoso crecimiento del flujo de contenedores a nivel mundial, la concentración de la actividad marítima en algunas compañías, el incremento de la capacidad de carga de los buques porta-contenedores, treinta veces más respecto a los años '50-60.

Un tráfico en expansión que duplica más o menos cada siete años.

Desde el 1986 hasta el 2006 el incremento medio anual ha sido del 10%, desde 62 millones de TEU hasta 441,8.

Para el 2014 se prevé un flujo de casi 900 millones de TEU.

Sin embargo, durante los primeros cinco años del nuevo milenio el volumen de exportaciones mundiales de productos ha crecido cada año mucho más que el producto interior bruto mundial. Por eso se entiende muy bien la importancia estratégica de las infraestructuras, en particular del ferrocarril, que sirve las rutas marítimas.

El gigante asiático y los demás continentes:

Si tomamos en consideración las principales rutas de tráfico, desde 1990 hasta 2003, se nota como el flujo Asia-Europa del norte haya acrecentado (+346%), como haya triplicado el flujo transoceánico entre Asia y América (+280%), y duplicado aquello entre Europa del norte y América del norte (+180%).

En 2006, casi la mitad del tráfico mundial se concentraba en puertos asiáticos (48%), 1/5 en los europeos y mediterráneos (19%), un porcentaje un poco menor (18%) en puertos americanos.

En particular los puertos del Europa del Norte, llamada Northern Range, detentan un 12% mientras los euro-mediterráneos el 7%.

Los demás son: India con un 3%, Australia con un 2%, y un 13% en el Sur Este Asiático. China y Japón disfrutaban de 1/3 del tráfico mundial.

En Asia se encuentran 1/4 de los puertos que mueven el cargo mayor de productos.

Sur América y África juntos representan 1/10 del transporte global, aunque entre 2005 y 2006 su crecimiento ha sido de un 10%.

Es interesante ver como la logística y sobretodo los puertos representan una parte importante de las inversiones que los Países del Golfo, en particular la Dubai Corp., dirigen hacia Africa: un flujo de petrol-dólares que compete con china y Europa gracias al precio del crudo.

Europa, Italia, Liguria: El sistema portuario italiano ha tenido un tráfico que apenas supera el solo puerto de Rotterdam en Olanda, poniéndose debajo de los 10 millones de TEU.

Sin embargo Italia es el décimo País del mundo, con sus cinco puertos entre los primeros cien en la Tierra.

Las principales compañías marítimas mundiales que guardan fuertes intereses en Italia son tres: Maersk en Gioia Tauro y en Génova, MSC en Nápoles y La Spezia, Evergreen en Taranto.

Los tráficos de Gioia Tauro (95%), de Taranto (80%) y de Nápoles (40%) son "transbordes". El cargo se ordena encima de otros buques, más pequeños llamados *feeder* que sirven totalmente al sistema portuario, utilizando trenes y el camiones, y logrando así satisfacer las necesidades de los mercados "locales".

Las cifras que determinan el diferencial del tráfico durante 10 años de algunos puertos europeos, son aún más interesantes: Gioia Tauro ha incrementado de cuatro veces, Valencia de casi tres, Barcelona de dos, Hamburgo, Brema y Zeebrugge también de dos, Génova ha ampliado del 100% y La Spezia de 1/3...

En otros puertos también el tráfico ha crecido mucho: Anversa, el tercer puerto europeo con más de 7 millones de TEU, ha aumentado sus tráficos del 164%, y Algeciras, con más de 3,2 millones de TEU, del 148%.

Todos los puertos del Tirreno Norte, Génova (1,657 millones de TEU), La Spezia (1,14), Vado Savona (0,231), excluido Livorno (0,661) han incrementado su tráfico respectivamente del 2%, 11%, 9% entre el 2005 y el 2006.

Detrás de Europa (35%) están, África(26%), Asia(18%), América (14%), Oceanía(1%). La mitad de los productos contenedorizados importados por Italia ha transitado por puertos de Liguria.

La flota, su capacidad de cargo, sus consecuencias en los muelles:

Un dato importante (en enero de 2007), es el número de los buques contenedores en circulación, casi cuatro mil, con una capacidad de cargo total mayor de 9,4 millones de TEU, una velocidad media de 20 nudos y un estado de servicio de más de 10 años.

Entre 1990 y 2003, la flota mundial ha crecido del 300%, mientras su capacidad de cargo del 72%.

Aceleración del "gigantismo naval" que se nota perfectamente si se toma en consideración que, la primera generación de buques porta contenedores, construidos entre 1956 y 1970, tenía una capacidad de 500-800 TEU, mientras que la quinta generación, construidos a partir del 2000 (post panamax plus), puede transportar hasta 8.000 Teu.

Hoy los buques porta-contenedores son casi todos de 13,5 mil Teu, pero se están proyectando algunos de 18 mil!

Tan intenso es el desarrollo de los buques contenedores, que los barcos con capacidad superior a los 5.000 TEU han aumentado en 10 años (1996-2006) del 1 al 30 por ciento.

En efecto, las primeras tres compañías marítimas a nivel mundial poseen 120 barcos de 12.000 TEU.

Este "gigantismo naval" afecta a todo el sistema logístico internacional: muelles más anchos y profundos, grúas de muelles (con brazos más largos, más altas, más en número y productivas), zonas de almacenamiento (altas y productivas), capacidad de movimiento "*in & out*" (terminales más productivos), *Information and communication Technology* (más complejo y rápido).

Armadores, actores globales:

Un último dato sobre el nivel de "concentración" de los jugadores marítimos globales: los primeros diez grupos de armadores mueven un 64% del tráfico global, mientras los primeros tres (APM-Maersk, Mediterranean Ship Company y CMA CGM Group) casi 1/3.

Grandes buques y recorridos

"El gigantismo naval" es un fenómeno relacionado con toda la navegación moderna, no solamente con el transporte de contenedores sino también con los barcos de crucero y por supuesto con la flota militar. Es suficiente recordar la realización del FREMM-ORIZZONTE, proyecto italo-francés del que ya hemos hablados muchas veces.

Todo eso se refleja también en la industria naval: la producción y reparación de los barcos en Génova están conectadas una con Fincantieri, en Sestri Ponente, las otras con S.Giorgio y Mariotti (ahora juntados), Wartsila, etc. En la Foce (1.700 trabajadores directos y 1.000 empresas "exteriores").

Sin olvidar lo que quiere decir infraestructura del tráfico con goma o ferrocarril: creación de nuevas infraestructuras y personal trabajador.

En Italia el transporte en tren corresponde al 9%, mientras la media europea es del 17%.

Si tomamos el ejemplo de Génova, es interesante considerar el período 1997-2007, cuando, con una media de 146 mil camiones al año, hubo un aumento del tráfico de contenedores (desde 1.180 teus en 1997 hasta 1.855 en 2007), del 57%, mientras la modalidad ferroviaria no ha tenido la capacidad ni la voluntad de enfrentarse con este problema.

El “Tercer valico” es una obra que tendría que servir el tráfico de bienes a través de la red ferroviaria Génova-Milán entrelazada con el “Corridoio 5”, o Ten 5, Lisboa-Kiev, ruta que determina una parte importante de los productos que llegan o están destinados al Norte, especialmente a Lombardia y más en particular al inmenso pulmón logístico del Hinterland milanés...

Génova es el segundo puerto comercial italiano, después de Gioia Tauro (primer puerto de transbordo del Mediterráneo), por lo que se refiere al tráfico de contenedores y mueve casi 1/6 de los contenedores que llegan desde Rotterdam, el puerto más grande de Europa.

Una de las rutas europeas, o mejor dicho TEN (Trans European Network), pensadas en el cuadro de las redes de conexiones transnacionales, es la ruta Genova-Rotterdam, a la que están conectadas obras como el “*Terzo Valico*” y la *Gronda di Ponente*, verdadera destrucción para los habitantes del ponente genovés, dado que su construcción llevaría a la deportación de unos 700 núcleos familiares del barrio de Campasso.

Sin embargo estas rutas han sido concebidas también como directrices para el flujo de materias primas e informaciones digitalizadas. Está claro que como todas las infraestructuras logísticas estratégicas, tienen doble cara: civil y militar.

En una época en la que la producción se va internacionalizando y sigue la ley del *just in time*, imponiendo la circulación del semitrabajado y de los productos en un tiempo cada vez más cortos, las rutas europeas serán las arterias de este sistema económico y elementos de conexión del sistema europeo de defensa.

Donde hombres y bienes pasan más rápidamente, así transitan armas y militares... Y en una guerra neto-céntrica y sedienta de energía, informaciones digitalizadas y provisiones energéticas.

Por ahora, y por lo que se refiere a Italia, han sido una imperdible ocasión de lucro para la lobby de los constructores y una fuente de prebende para sus políticos, encontrando de vez en cuando la fuerte oposición del pueblo, víctima directa de las consecuencias.

“*Camalli*” y no solamente “*Intempo*”

En el interior de este escenario está la utilización siempre mayor de trabajadores sin plantilla en los muelles y en general en varias secciones que componen la empresa-puerto, o como los estudios la denominan: cluster marítimo-portuario, Génova está llegando a ser una plaga social con consecuencias mortales como en el caso de Ravenna y Mestre.

En este sector, la agencia INTEMPO, creada por trabajadores de los servicios y de logística, como pone en la página web, y en realidad creada por el FILT CGIL a finales de los años 90, ambiciona a tener el monopolio de la mano de obra provisional en los puertos; es suficiente ver en la página web donde están las filiales y la tipología de los trabajos ofrecidos para comprender como sería uno de los vectores privilegiados de la provisionalidad del trabajo portuario “en entrada”.

El trabajo portuario parece asignado a esto, con las agencias de “suministración” de mano de obra que gozan de una amplia banca de datos donde pueden recoger información para poner en los muelles, en los astilleros o en las tareas de empleo los trabajadores como secunda las necesidades: que puede ser “a reclamo” por la carga-descarga de un barco, más largo por los picos de productividad, como en el sector de los cruceros en temporada de verano o en proximidad de la fecha de entrega de un barco en reparación, en construcción, o un “evento extraordinario” como el cumulo de abundante cantidad de containers en los sitios a disposición por una parada más o menos larga en el puerto...

Sin excluir también, si todavía está “formalmente” prohibido, la utilización de los trabajadores a tiempo parcial de los obreros en lucha, como ya pasó en el puerto de Liverpool a mediados de los noventa, despedidos únicamente porque se negaron a cruzar un piquete en huelga reemplazados por esquirols contratados por las temp agency.

Puertos y sistema portuarios: Rotterdam, Tanger Med, Damietta...

Regresamos a Rotterdam...

Para comprender que es este puerto en Holanda, tenemos que decir que sólo esto supera todo el tráfico container que hay en los puertos italianos, y es la única estación de mercancías europea que ha ingresado en la élite mundial de los ocho puertos container en el mundo que han movido más de 10 millones de Teu (Singapore, Shanghai, Honk Hong, Shenzhen, Busan, Dubai, Rotterdam, Kaohsiung).

Sobre los muelles del puerto holandés hay máquinas de movimentación de container que trabajan en cadena cada 95 metros y pueden cargar/ descargar simultaneamente un moderno portaccontainer. Además, los container son manejados simultaneamente por 5 máquinas: la relación entre operador y container es de 1/2500 aproximadamente y su sistema logístico "retro-portuario" reemplaza a 300.000 encargados.

Para hacer una posible comparación, la relación es de un encargado por 850 container en el puerto comercial de Génova y de un encargado por más de 1000 en el puerto de La Spezia.

Las características peculiares son el elevado desarrollo tecnológico y el desplazamiento progresivo de las operaciones logísticas, las que no hacen que esté a salvo de tener una posible "congestion".

El flujo de mercancías que llega de Asia por mar, apetece a numerosas escalas mediterraneas, que se están equipando para atracar, transbordar y hacer repartir por tierra o por mar las mercancías.

Así el sistema portuario italiano deberá competir con competencias siempre más agresivas en el Mediterráneo.

De la misma manera que el sistema portuario de la Liguria tendrá que competir también con los puertos del Northern Range, además de Rotterdam, Hamburgo y Anversa, al igual que otros, por las mercancías del centro-norte que pueden buscar en las escalas de Norte Europa agresivos concurrentes, a pesar de los 4-5 días de más de navegación necesarios para atracar en los puertos nórdicos.

En Tangeri, en Marruecos, se está surgiendo el puerto más grande de containers del Mediterráneo, el Tanger Med, (mil millones de euros de inversión, 60 km de autopista, 40 km de ferrocarril). No es solamente una escala container, sino un complejo que tendrá tres "zonas francas", destinadas a crear 150.000 empleos.

Las máquinas para la movilidad de container producidas en China han llegado en la primavera de este año y tienen brazos con una extensión de 65 metros!

Cerca del puerto se colocarán trabajos industriales: el textil, la mecánica, los componentes auto.

Después de la transformación, las mercancías serán etiquetadas "Made in Marruecos" y enviadas hacia Europa o Estados Unidos, sin derechos de aduana debido a los acuerdos entre Marruecos con UE y los Estados Unidos.

Es el más gigantesco experimento de de-localización productiva en el Norte de Africa, con la proposición explícita de hacer de Marruecos una especie de México para los Europeos, con las ciudades de Tangeri y Tetouán, en la función de las ciudades al Sur de Rio Grande, famosas para las maquilladoras al servicio de la economía estadounidense, y de mala fama por las condiciones de esclavitud vividas por los trabajadores.

La Renault- Nissan abrirá aquí el mayor establecimiento de Africa: mil millones de euros, 6 mil empleos, 30 mil en las actividades derivadas.

Otros concurrentes en el Sur del Mediterráneo serán en el puerto de Damietta en Egipto y el container terminal de Port Said...

El proyecto de Damietta prevé la realización de una terminal, que en el año 2011, tendría que pavimentar 4 millones de TEU, y que comprende la construcción de muelles por casi 2 km y medio que podrán acoger barcos hasta 10.500 TEU.

El acuerdo de concesión ha sido alcanzado entre la Autoridad Portuaria de Damietta la KGLPI, sociedad del grupo kuwaití KGL.

El desafío económico al puerto de Genova deriva también de infraestructuras de otros países- sistema, como son el caso de España y Francia.

El sistema portuario de España está en continuo desarrollo (Algeciras, Valencia, Barcelona), con muchas inversiones a nivel gubernamental, estando en fase avanzada el planteamiento de una nueva línea ferroviaria de elevada capacidad: Ferrmed, todavía no introducida en los TEN de la UE, que partiendo de Algeciras (el mayor puerto español de transbordo), pasará por Valencia y Barcelona, anexionándose a Marsilla y Lion, prosiguiendo por Copenhagen y Estocolmo.

Por supuesto, también tenemos que considerar los proyectos para el puerto de Barcelona y los de Marsella y Le Havre.

El proyecto MOL PRAT, área de extensión sur, ha sido obtenida gracias al desvío del rio Llobregat: 1 Km y medio de muelles, con 16,5 metros de profundidad, capaz de movimentar 2,5 millones de TEU (2 mas de la capacidad actual), con 600 obreros directos y 2000 indirectos.

El operador Terminal Catalunya (30% Mestre, España; 70 % Honk Kong Hutchison Wesports Limited) ha ganado, en mayo 2006, la concesión.

Por otro lado, Marsella extenderá la terminal container Fos y construirá una terminal nueva, duplicando su capacidad hasta 1,5 millones de TEU, con inversiones privadas que son un poco superiores respecto a las inversiones públicas.

La Terminal A será administrada por un consorcio entre CMA CGM y P&Q Ports, el primero, entre Perrigault y el segundo, desde APB del grupo Maersk el segundo.

## A modo de conclusión

Los primeros en sufrir las consecuencias de esta presión competitiva son los mismos trabajadores y lo ciudadanos que sufren el trabajo de ampliación de las dichas infraestructuras.

Competitividad significa mayor productividad, es decir menos empleo de mano de obra posible y mayor explotación y por consiguiente un trabajo angustioso con más posibilidades de infortunio y donde el desarrollo tecnológico aumenta la capacidad de movilidad pero merma la base de mano de obra empleada y favorece su general decualificación y donde la única porción de trabajadores que aumenta es en el retropuerto más allá de los Apeninos de donde vendrá empleada una nueva clase obrera sin plantilla, flexible, triturada por la contractualidad patronal...

Está en planeamiento el retro- puerto de Alessandria, de unos 250 mil metros cuadrados, sucesivamente duplicables, para la movimentación de container de tren a goma y viceversa (así llamado ferroutage).

Será considerada área portuaria, conectado a Genova con trenes y debería administrar 500 mil TEU cada año.

Administrado por terminalistas privados, será otro elemento de redimensionamiento de la fuerza contractual de los trabajadores.

Competitividad significa disponibilidad a aceptar condiciones de trabajo peores para atraer el flujo de mercancías, en una competición a la baja entre distintas escalas, donde no tiene importancia el nivel de congestión de las infraestructuras, la escasa manutención de medios, el desgaste de los hombres. Todo esto estaba bien claro hace ya más de diez años cuando ocurrió la huelga de los trabajadores del puerto de Liverpool:

*“así tenemos la verdadera razón de esta disputa” esto está contado en una crónica razonada de la lucha escrita por D. Graham “ – es una tentativa de destruir y de extirpar de los puertos algún extremo residuo de organización colectiva y de solidaridad, siendo así que las condiciones y los salrios, puedan ser posteriormente disminuidos para rendir el puerto competitivo. Esta presión nunca acaba, uno de los cambios más insidiosos de los últimos años ha sido la presión al continuo mejoramiento o al kaizen como lo llaman los japoneses. Antiguamente cuando una cuota había sido concordada para un trabajo preciso, los trabajadores eran libres de aceptar. Hoy no es así, el poder quiere continuamente más por menos. Vuestra mejora nunca es bastante buena. Y la cosa tiene estrecha relación con la GLOBALIZACIÓN. Con el desarrollo de esta controversia escucharemos mucho sobre esta palabra y de lo que significa”.*

## Notas:

(1) - En el artículo: “A la deriva. Unas notas sobre la fuerza y la debilidad logística del capitalismo” aparecido en el n. 11 del Periódico de junio del 2003 ya habíamos abastecido una panorámica histórica sobre la logística, en particular de las tramas entre logística militar, o unida al comercio de armas, y logística civil, además concentrarnos sobre las transformaciones del sistema de los transportes en la temporada de la “guerra en contra del terrorismo” que ha sido impuesta por los Estados Unidos a todo el mundo.

Completaban aquella contribución el análisis de tres episodios muy significativos: la función del puerto de Anversa (Belgica) en la preparación para invadir Irak, la lucha de los trabajadores portuarios de la costa oeste de los Estados Unidos para la renovación del contrato, poco antes de la agresión a Irak, considerada en el interior del arsenal legislativo antitrabajador made in Estados Unidos, la militarización del puerto de Livorno y de sus alrededores después de la huelga general en contra de la carga/descarga de material bélico en marzo del 2003.

Proponemos otra vez la introducción de aquella contribución porque pensamos que sea todavía una buena llave interpretativa:

*“ En la actual temporada de guerra infinita, los procesos de reestructuración en sectores de importancia vital para el desarrollo capitalístico, asumen siempre más las señas de un ataque político militar a la clase.*

*El arsenal legislativo, la influencia mediática, la tentativa de aislar y de destruir la resistencia de los trabajadores hace asumir al perfil de los conflictos de clases de caracterizaciones militares, por lo menos por parte de los patrones, propio donde emerge la fragilidad de la organización social, en particular la organización productiva y distributiva, y donde la posibilidad de sabotear provechosamente la máquina-*

capital y sus múltiples articulaciones, otorga a los trabajadores interesados, y a los proletarios en general, una gran fuerza social y puede constituir un eficaz ejemplo de ataque al sistema.

No se trata solamente, para los actos de fuerza que cumple el capital, de formas copiadas por la ciencia militar en los cuales el choque de clase se inscribe y se desarrolla, se trata de intereses que si dañados, van a debilitar y a minar el armazón de la actual organización de la potencia bélica de un Estado imperialista o de un País de capitalismo avanzado, parte de un índice imperialista en vía de formación.

Hablaremos otra vez de dos importantes episodios en el transporte marítimo en Europa y uno en los Estados Unidos, significativos en tal sentido.

Se trata, en un caso, del rechazo de los trabajadores de una empresa que obra en el puerto de Livorno de carga y descarga de mercancías de un barco militar estadounidense, sobrepasados forzosamente por las autoridades militares de Estados Unidos en acuerdo con las autoridades civiles de Italia; en el otro, de la lucha de los portuarios de Anversa en contra de la reestructuración, que han tenido, también si en diversas situaciones, desarrollos parecidos, sea para lo que interesa la respuesta del capital y porque se introducen en el interior del mismo proceso de reestructuración mundial y militarización de los transportes marítimos: los hechos que han sucedido en los mismos días, casi simultáneamente, constituyen una sincronía significativa donde reflejar.

Extenderemos el campo de análisis a los motivos de interés emergidos por la lucha de los trabajadores de los puertos de la Costa Oeste de los Estados Unidos en el otoño del 2002, que para las palabras de W.G. Bush, han amenazado "la seguridad de nuestro país", el texano con la gorra y el perro hablaba obviamente a los States".

**Senza  Censura**

CONTRIBUTI PER UN'ANALISI CRITICA E DI CLASSE DELLA REALTÀ

### **La redacción**

Para quien quisiera contribuir:

**Centro di Documentazione "Krupskaja" (para Senza Censura)**

Via del Verrocchio 12/N – 40138 Bologna ITALIA.

[international@senzacensura.org](mailto:international@senzacensura.org)

[redazioneAL@senzacensura.org](mailto:redazioneAL@senzacensura.org) para América Latina

[www.senzacensura.org](http://www.senzacensura.org)